OPEN ACCESS

ABHATH

(Research Journal of Islamic Studies) **Published by:** Department of Islamic Studies, Lahore Garrison University, Lahore.

ISSN (Print): 2519-7932 ISSN (Online): 2521-067X April –June -2023 Vol: & Issue: 30

Email: abhaath@lgu.edu.pk

OJS:https://ojs.lgu.edu.pk/index.php/abhath/index

فقہ اسلامی پرشاخت کے اعتراضات کا جائزہ

A Review of Schacht's objections on Islamic jurisprudence

Nadeela Shaheen

Mphil, Department of Islamic Studies, Lahore Garrison University, Lahore: nadeelashaheen@gmail.com

Abstract

The Qur'an and the Hadīth, which are acknowledged as islamic sources, are the cornerstones upon which Islamic Jurisprudence is diligently constructed. Throughout Islamic history, Muslim scholars have been resorting to these sources to find answers to the diverse needs and problems of Muslim society. However, Orientalists and Joseph Schacht in particular, contend that the Islamic law was practically destroyed after the constructive phase, which led to the emergence of legal activity that was repetitive and unoriginal. The legal fields of Islamic studies have been significantly impacted by Schacht's views of the nature of Islamic law. Schacht had two strategies available to him either to make his determinations from an investigation of the first sources of Islam or to involve the works of early researchers as sources. He embraced the last option course. Consequently, it is completed a thorough investigation of these compositions to figure out what there may be in them that drove Schacht to his decisions. His work on Islamic law offered western Islamicists a broad survey and detailed description of many of the component parts and methodological tools of Islamic law. In this article the attention is drawn to significance and durability of legal logic in Islamic law and it is contended that Schacht has not only overgeneralized the facts but also used sources arbitrarily and made arbitrary decision.

Keywords: Jurisprudence, Joseph Schacht, Objections, interpretation

اسلام کے ساتھ یہود و نصاریٰ کی دشمنی کی تاریخ آتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ اسلام کی اپنی تاریخ ہے یعنی ابتدائے اسلام ہی سے یہود و نصاریٰ اسلام کے دشمن ہو گئے۔ ہر دور میں یہود و نصاریٰ کی دشمنی مختلف صور توں میں موجودرہی۔ہردور میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف او چھے ہھکنڈ کے استعال کیے جاتے رہے۔ لیکن ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ان او چھے ہتھکنڈ وں اور گھٹیاساز شوں کے خلاف عالم عیسائیت میں بیداری کی لہرپید اہو کی اور اسے بُر استہجا جانے لگا۔ تو ان طاغوتی قوتوں نے علم کالبادہ اوڑھ لیا۔ اور تحقیق کے نام پر اسلامی علوم کی جڑوں کو کھو کھلا کر ناشر وع کردیا۔ علوم اسلامیہ کی مستند حیثیت کو مشکوک بنادیا۔ تحقیق کے نام پر قر آن و حدیث جت کو متنازع بنانے کی مذموم کو شعیں شروع کر دیں۔ اسلام دشمنی کی چودہ سوسالہ تاریخ میں سبسے خطر ناک اور مؤثر کام بہی ہے جو تحقیق کے نام پر سرانجام دیا گیا۔ ایک طرف قر آن کی مصدریت سے انکار تو دوسری طرف حدیث پر خود ساختہ اور وضع ہونے نام پر سرانجام دیا گیا۔ ایک طرف قر آن کی مصدریت سے انکار تو دوسری طرف حدیث پر خود ساختہ اور وضع ہونے کا الزام لگا کر پورے ذخیر ہا احادیث کو مشکوک اور باطل قر ار دے دیا۔ اسی طرح مسلمانوں کے شاند ارفقہی ذخیرہ پر چید سطحی اور فضول اعتر اضات وارد کرکے اس کی ثقابت کو کم کرنے کی سعی لاحاصل کی گئی ہے۔ یوں تو یہ سلسلہ دویا تین صدیوں پر محیط ہوئی جنوں سطحی اسلام اور علوم اسلامیہ پر نہایت فلسفیانہ گفتگو کی مغربی مفکرین مفکرین پید اہوئے بیں جھوں نے اپنے پیش روؤں کے بر عکس اسلام اور علوم اسلامیہ پر نہایت فلسفیانہ گفتگو کی ہے۔ کہ اس صدی میں بہت سارے ایسے حیثیت کا حامل ہے کہ اس صدی میں بہت سارے ایسے حیثیت کا حامل ہے۔

انیسویں صدی کے مغربی مفکرین میں ایک نام جوزف شاخت کا بھی ہے جس کی تحقیق اور علمی کار ناموں نے مغربی دنیا کو ورطۂ حیرت میں ڈال دیا تھا۔ اور ایک عرصہ تک مغربی مفکرین اُن کے دلائل کے گرویدہ رہے لیکن گاہے مسلم مفکرین کی طرف سے دیے گئے جوابات کے بعد شاخت کی تحقیقات کی وہ پذیرائی نہ رہی جو پہلے کہا حاصل ہوئی تھی۔ یوں توجوزف شاخت نے علوم اسلامیہ کے بہت سارے شعبوں میں تحقیق کے نام پر تخریب کرنے کی کوشش کی ہے لیکن سب سے زیادہ اس نے فقہ پر تحقیق کی ہے۔ اس مضمون میں شاخت نے فقہ کے حوالے سے جواعتراضات اُٹھائے ہیں ان کا تحقیق جائزہ پیش کیا جارہاہے۔

فقہ کے آغاز وار تقاء کے متعلق شاخت کا نظریہ:

شاخت نے فقہ پر جو بنیادی اعتراضات کیے ہیں ان میں سے ایک بیر ہے کہ بقول شاخت کے، کہ فقیہ اسلامی کا آغاز وار تقاءاموی خاندان کے دورِ حکومت میں ہواہے۔ یعنی فقہ کا وجود نہ تو نبی کریم سَکَالِّنْیَا ہِمْ میں تھااور نہ ہی صحابہ و تابعین کے دور میں تھا۔ یہ تو بعد کے زمانہ میں جب متاخر امویوں کے زمانہ میں انتظامی اُمور کے لیے قانون سازی کی ضرورت محسوس ہوئی تب فقہ کا آغاز ہوا۔ اور بتدر تج اپنے نقطۂ کمال تک جا پہنچی۔ لہٰذا یہ دور نبوی سَکَالِّیٰا ہُمُ اللّٰ اللّٰ کَ جا پہنچی۔ لہٰذا یہ دور نبوی سَکَالِّیٰا ہُمُ

"The evidence of legal traditions carries us back to about the year 100 A.H. only; at the same Islamic legal thought started from late Umaiyed

administrative and popular practice, which is still reflected in a number of traditions."

اپنی اس تحریر میں شاخت کا مؤقف ہے ہے کہ فقہی روایات کا تاریخی ثبوت زیادہ سے زیادہ ہمیں 100 ہجری کے آس پاس تک لے جاتا ہے۔ اس زمانے میں اسلامی قانونی فکر متأخر اموی حکمر انوں کے انتظامی اور اہتماعی قوانین کی تشکیل کی صورت میں و قوع پذیر ہوئی۔ شاخت اپنے اس اعتراض کی بنیاد فقہی روایات کی تاریخ حیثیت پررکھتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ساتھ شاخت چوں کہ ایک خاص ذہن کے ساتھ ان روایات کا مطالعہ کر تاہوا نظر آتا ہے۔ اس کی سیز ہوئی کتاب میں کر تاہوا نظر آتی ہے۔ جس کاوہ اظہار بھی اپنی کتاب میں کر تاہوا نظر آتا ہے۔ جن کاوہ اظہار بھی اپنی کتاب میں کر تاہوا نظر آتا ہے۔ جن کاوہ اظہار بھی اپنی کتاب میں کر تاہوا نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

"Goldziher, in another of his fundamental works, has not only voiced his 'sceptical reserve' with regard to the traditions contained even in the classical collections, but shown positively that the great majority of traditions from the Prophet, are documents not of the time to which they claim to belong, but the successive stages of development of doctrines during the first centuries of Islam. This brilliant discovery became the corner-stone of all serious investigation of early Muhammadan Law and Jurisprudence."²

گولڈ زیبر نے اپنی تصنیف میں کلاسیکل مجموعوں میں موجو دبیشتر روایات کے متعلق اپنی تشکیک کا اظہار کیا ہے اور یہ بات مثبت طور پر ثابت کرنے کی کوشش بھی کی ہے نبی کریم مَثَّلَیْتُیْمُ سے منقول و منسوب اکثر روایات زمانہ نبوی مَثَلِیْتُیْمُ سے تعلق ہی نہیں رکھتیں۔ یعنی جس زمانے سے وہ تعلق کی دعوے دار ہیں اس زمانے سے ان کا تعلق ہی نظر نہیں آتا۔ بلکہ ان روایات کا تعلق اسلام کی ابتدائی صدیوں میں عقائد وافکار کی ترقی کے بعد والے دور سے ہے۔اور یہ جیران کن اعتباف،اسلامی قانون اور فقہ کی تمام سنجیدہ تحقیقات کے لیے سنگ میل ثابت ہوگا۔

شاخت کے نظریہ کارد:

جیسا کہ ہم سابقہ سطور میں شاخت کے فقہِ اسلامی کے آغاز کے متعلق لکھے چکے ہیں کہ بقول شاخت اور اس کے پیش رو گولڈ زیبر کا کہنا ہے کہ اسلامی قانون یا فقہِ اسلامی کی ابتد ااموی دورِ حکومت کے اواخر میں ہوئی۔ جب انظام امور کے پیش نظر قانون سازی کی گئی لیکن جب ہم ان مستشر قین کے اس اعتراض کا تحقیقی جائزہ لیتے ہیں تو

ا جوزف شاخت، دی اور یجنز آف محمرٌ ن جیوریسپر و ڈینس، (لندن: آکسفور ڈیونیور سٹی پریس، • ۱۹۵) ص۵

Joseph Schacht, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, (London: Oxford University Press, 1950), p. 5.

اليناً، ص ۴ اليناً، ص ۱bid, p. 4.

حیران کُن طور پر یہ بات سامنے آتی ہے کہ یہ اعتراض حقیقت کے بالکل برعکس ہے۔ کیونکہ اسلامی قانون کی ابتدا تو عہد رسالت مُنالِثْ عَلَى ہى ہو چكى تھى۔ اسلامى قانون كاسب سے بنيادى اور پہلا مصدر قرآن مجيد ہے۔ جس ميں تقریباً پانچ سو آیات مبار کہ احکام اور قوانین کے متعلق ہیں۔ شاخت جیسے محقق سے اس بات کی قطعاً توقع نہیں کی حاسکتی تھی کہ وہ روز روشن کی طرح عماں اور واضح حقائق سے صرف نظر کرتے ہوئے ایسی چیزوں کی بنیاد پر کوئی نظر یہ وضع کرے جو خود اہل اسلام کے ہاں بھی مسلمہ حیثیت نہ رکھتی ہوں۔ سب سے پہلے دلاکل کا آغاز نبی کریم مَلَّالِیْمِ کی ذاتِ مبار کہ ہے کرتے ہیں تا کہ اس اعتراض کارد اس انداز میں کیا جائے کہ کسی قشم کاشیہ اور ابہام

عهد رسالت صلى في مين قانون سازي

ہجرت کے بعد جب مدینہ منورہ میں ایک اسلامی فلاحی ریاست کا قیام عمل میں آیا تو مسلم سوسائٹی کے لیے قانون سازی عمل میں لائی گئی۔ نبی کریم مَلَاظَیْنِم کے دورِ مبارک میں آنحضرت مَلَاظِیْمِ خود ہی مفتی الثقلین اور قانون ساز تھے کیوں کہ نبی کریم مَا اللّٰیْمُ وحی کے ذریعہ الله کی طرف سے فتویٰ دیا کرتے تھے۔ جیساار شادِربانی ہے: وَ مَا ٰيَنْطِقُ عَنِ الْهَوْي ـ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوْحٰي ³ (اوروہ کو ئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے مگر جو انھیں وحی کی جاتی ہے۔)

اس آیتِ مقدسہ سے معلوم ہو تاہے کہ آپ مُگالِنَّةً کے احکام اور ارشاداتِ عالیہ اصل میں احکاماتِ الٰہی ہی ہیں جو آپ مَنْالِتَيْنَا كِي زبان اقد سے اداہوئے۔ گو بافقہ اسلامی کوہم بالفاظ دیگر قانون الٰہی بھی کہہ سکتے ہیں۔

رسول كريم مَثَالِثَيْمُ بحيثيت قانون دان ومفتى

ر سول کریم مَثَاثِیْزُمْ نه صرف مصلح اور مبلغ توحید تھے بلکہ آپ مَثَاثِیْزِمْ اذنِ الٰہی سے قانون دان اور شارع بھی تھے۔ آپ مُکالِیْکِا کے احکامات پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض و لازم تھا اور ہے۔ مستشر قین کا یہ کہنا کہ آپ مَنَّا لِيَّا اللهِ اللهِ كَهِنَا كَهِ آپ مَنَّاللَّهُ عَلَمُ صرف مصلح تھے۔ اس میں كوئى حقیقت نہیں ہے بلکہ آپ مَنَّاللَّهُ عَلَم تشریعی اللہِ اللہ مَن مُنْ اللّٰهُ عَلَيْ اللّٰهِ عَلَيْ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ ال حيثيت كالتين توخود قرآن كررها ب- جيها كه ارشادِر باني ب: وَ مَا الله كُمُ الرّسُولُ فَخُذُوهُ أَلا وَ مَا نَهدكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْ ا 4 4

(جو کچھ رسول شمھیں دےاہے مضبوطی سے مکڑے رکھواور جس سے منع کر دے تواہے ترک کر دو۔)

3،4 :23 ألنجم 23: 4،3 Al Qur'an, 23:3,4 ⁴الحشر 59: 7

Al Our'an, 59:7

یہ آیتِ مبار کہ آپ صَلَّاتُیْکِمْ کے بطور قانون دان اور شارع ہونے پر دلالت کرتی ہے کہ مدینہ منورہ میں قائم ہونے والی اسلامی فلاحی ر باست کے آئین اور قانون کی تشکیل کاعمل نبی کریم مَلَاثِیْنِ کی ذاتِ مبار کہ پر ہی مو قوف ہو گا۔ آنے والی سطور میں ہم ان قوانین کا اجمالی خالی پیش کریں گے جن کی تشکیل عہدِ رسالت مَثَّا عَلَیْهِمْ میں ہوئی۔

شاره: • ۳

عہد رسالت سَالِیْکُمْ کے چند اسلامی قانون

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جاچکا ہے کہ نبی کریم مثل اللہ علم بذاتِ خود مفتی اور شارع تھے۔ آپ مثل اللہ علی بہلی اسلامی فلاحی ریاست کے لیے آئین اور قانون تشکیل دیا۔ اور اسلامی فقہ و قانون کی بنیاد رکھی۔ اس کے ساتھ ساتھ ا پسے بنیادی اصول ومبادی فراہم کیے جو قیامت تک اُمت محمد یہ کی رہنمائی کرتے رہیں گے۔اب ہم عہدِ نبوی مَثَالِثَيْمَ میں تشکیل شدہ قوانین میں سے چندا یک کا ذکر بطور دلیل کریں گے تا کہ شاخت کے اس نظر بے کارد کیا جاسکے کہ اسلامی قوانین کی تشکیل مابعد کے عہدوں میں ہوئی ہے۔

قانون شفعه

ر سول کریم مَلَّاقَیْنِمْ سے پہلے اس قانون کی دنیا کے دیگر قوانین میں نظیر نہیں ملتی۔ یعنی اس قانون کا نصور پہلی دفعہ دنیا کے سامنے آپ مُنگِلِیُّم نے ہی پیش فرمایا۔اس قانون کے مطابق اگر کوئی شخص اپنی جائیداد کو بیخاجاہے تو دیگر بیر ونی یاا جنبی خریداروں کی نسبت اس غیر منقولہ جائیداد میں شریک حصہ داروں یااس جائیداد کے پڑوسیوں کواولین حق حاصل ہو گا کہ وہ اس جائیداد کوخریدیں۔

یہ نہایت ہی خوبصورت قانون ہے جس کے ذریعہ سے آپ سالٹیٹا نے ہر مشتر کہ غیر منقولہ جائنداد کے حامل شخص کو یہ تحفظ عطا کر دیا کہ وہ ناپیندیدہ شخص کو اپنی مصاحبت سے روک سکے۔ کیوں کہ اگر ناپیندیدہ بإغلط لوگ الیی غیر منقولہ جائیداد میں حصہ دار بنتے ہیں یا پھر ہمسائیگی اختیار کرتے ہیں تو یہ چیز نقص امن اور لڑائی جھگڑے کا سبب بن جائے گی۔ لہٰذا آپ مُنَالِّيْنِيُّمْ نے اس قانون کے ذریعے سے فساد اور لڑائی جھکڑے کاسدباب بھی کر دیااور مشتر کہ جائنداد کے حصہ داروں کو نثر پر لو گوں سے تحفظ بھی فراہم کر دیا۔اس قانون کو حق شفعہ کہتے ہیں۔ جبیبا کہ حدیث رسول صَمَّاللَّهُ عِنْ مِن موجود ہے:

رَبْعَةٍ، أَوْ حَائِطٍ لاَ يَصْلُحُ أَنْ يَبِيعَ، حَتَّى يُؤْذِنَ شَرِيكَهُ، فَإِنْ بَاعَ فَهُوَ أَحَقٌ بِهِ حَتَّى

⁵سليمان بن اشعث، سنن الى داؤد (بيروت: المكتبية العصريه، سن)، ج: 3، ص: 285، رقم الحديث: 3514 Sulaiman bin Ashas, Sunun abi Daud, (Beruit:Al Maktbat ul Misriyah), 3/285, Ḥadīth No.3514

(یہ حدیث پاک جو حضرت جابر رہ اللہ سے مروی ہے کہ رسول کریم منگالیہ کا خرمایا جب تک تقسیم نہ ہوجائے تب تک حق شفعہ حاصل نہیں ہوجائے تب تک حق شفعہ حاصل نہیں ہوگا۔)

اس قاعدہ میں دیکھیے کس قدر فراستِ نبوی منگانیکی کا اظہار ہو رہاہے کہ مبادا کہیں ایسانہ ہو کہ کوئی ناپسندیدہ اور شریر آدمی ہمسائیگی یاشر اکت داری میں شامل ہو کر ایک پُرامن انسان کے باعث تکلیف بن جائے تو اس فساد کاراستہ بھی نہایت تدبر اور مبنی بر حکمت قاعدے اور اصول سے بند فرمادیا۔

خریدوفروخت کے قوانین

خرید و فروخت انسانی زندگی کا جزولا نیفک ہے۔ کہ خاص تو کجاعام آدمی کا بھی خرید و فروخت کے بغیر گزارہ ممکن نہیں۔ خرید و فروخت کے اکثر ضابطے عہدِ رسالت مَنْ اللّٰیٰ عَلَیْ میں ہی طے پاگئے تھے۔ اسی طرح آپ مَنْ اللّٰیٰ اِنْ مَنْ اللّٰہِ اِنْ مِنْ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہ اللّٰہِ اللّٰہ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہ اللّٰہِ اللّٰہ

اسی طرح لین دین کے باہمی معاہدے کو فتح کرنے کے اختیار کے بارنے میں نبی کریم مثالیاتی آ نے ارشاد فرمایا کہ جب تک دونوں فریق لین دین کے مقام سے چلے نہ جائیں تب تک اخصیں فتح کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اسی طرح آپ مثالیاتی اسی چیز پر بولی لگانے کی اجازت نہیں دی جس پر کسی دوسرے کی بات چیت چل رہی ہو۔ کیوں کہ اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ بولی دینے والا صرف فروخت کنندہ کے مفاد کی خاطر قیمت بڑھانے کے لیے ایساکر رہاہو۔ جیسا کہ حدیث نبوی مثالیاتی میں بھی ہے:

((لَا يَبِعِ الْرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ)) وَ لَا يَخْطُبْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ)) وَ الرَّبُولِيَّةِ مِن كُرور)

یعنی جب کوئی شخص کوئی چیز خرید رہا ہو تو پھر اس کی بولی پر اپنی بولی مت دو۔ بلکہ ان کے مابین بات چیت مکمل ہونے تک کاانتظار کرو۔

Alqashirī, Muslim bin Ḥajāj, Al Saḥiḥ al Muslim (Beruit: Dar ul Aḥyā Al Tarās ul Arbī), 3/1154

⁶ القشيري، مسلم بن الحجاج، الصحيح المسلم (بيروت: دار احياءالتراث العربي، سن)، ج: 3، ص: 1154

طلاق کے قوانین

میاں بیوی کے باہمی رشتہ کے متعلق حدود و قیود قر آن مجید میں واضح انداز میں بیان کی گئیں ہیں۔ عورت کو اپنے خاوند کی فرمال برداری اور اُس کے مال کی حفاظت کا حکم دیا ہے تو شوہر کو اپنی بیوی کے ساتھ حُسنِ سلوک کرنے اور اپنے مال میں سے اس پر خرج کرنے کا حکم دیا گیا ہے لیکن جب زوجین کے مابین تعلقات درست نہ رہیں اور نوبت یہاں تک آپنچے کہ کسی ایک کے حقوق تلف ہورہے ہیں تو پھر ان کے مابین جدائی کا شریعتِ مطہرہ نے ایک راستہ رکھا ہے اور وہ ہے طلاق کاراستہ کہ جب میاں بیوی کے در میان صلح اور افہام و تفہیم کی تمام صور تیں ختم ہو جائیں اور باہمی اختلاف ختم ہونے کانام نہ لے رہاہو تو طلاق کے ذریعہ سے علیحہ ہو جائیں۔ تاکہ مزید خرابی سے بچا جاسکے۔ طلاق کے احکام کے متعلق اللہ پاک نے قر آن مجید میں پوری ایک سورۃ نازل فرمائی ہے جس کانام ہی سورۃ الطلاق ہے۔ نبی کریم سُلُولِیُمُ نے اس فعل کی ندمت فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ قابلِ نفرت فعل ہے۔ اس پر نبی کریم سُلُولِیُمُمُ نے قر آن مجید کے احکام کی تشر تے وتو ضیح کی اور بعض صور تیں جن قابلِ نفرت فعل ہے۔ اس پر نبی کریم سُلُولِیُمُمُمُ نے ان کے متعلق صراحت کے ساتھ احکام بیان فرمائے۔

وراثت کے قوانین واحکام

رسول کریم منگانگیر نے اپنی حیاتِ مبار کہ میں ہی احکام خداوندی کی روشنی میں جہال دیگر زندگی کے شعبہ جات کے متعلق قوانین واحکام جاری فرمائے وہیں پر آپ منگانگیر نے وراثت کے متعلق بھی حکم قرآنی کی وضاحت اپنے فیصلوں اور ارشادات کے ذریعے سے بیان فرما دی تھی جیسا کہ احادیث میں صراحت کے ساتھ وراثت کے احکام مذکور ہیں۔ مثال کے طور پر نبی کریم منگانگیر نے فرمایا: "کوئی مسلمان کسی ایسے شخص کے مال و متاع کا وارث نہیں بن سکتا جسے اس نے مار ڈالا ہو۔" اسی طرح آپ منگانگیر نے ارشاد فرمایا کہ کوئی مشرک کسی مسلمان کے مال و متاع کا وارث متاع کا وارث نہیں بن سکتا جب ساری احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اسلامی فقہ کا آغاز و ارتقاء عہدِ رسالت مآب منگانگیر میں ہی ہوگیا تھا۔

فوجدارى قانون

انسانی زندگی کے دیگر شعبہ ہائے جات کی طرح اسلام کسی کی حق تلفی وزیادتی یااس طرح کے دیگر جرائم کی نہ صرف سزا متعین کرتا ہے بلکہ ایک اسلامی معاشر ہے میں ہر شخص کے جان ومال اور عزت و آبرو کے تحفظ کی فینہ صرف سزا متعین کرتا ہے۔ اسی سلسلہ کی ایک کڑی کے طور پر ایسے جرائم جن میں کسی کے حقوق کی پامالی یا جان ومال کا فقصان ہو اللہ پاک نے قرآن مجید میں ان کے متعلق قوانین اور سز ائیس متعارف کروائی ہیں لیکن نبی کریم مُلَّا اللَّهِ اِن مسائل کی جزئیات کو طے فرماتے ہوئے مزید تشریح و توضیح فرما دی۔ جس سے جوزف شاخت کے اس تاثر کی نفی ہوتی ہے کہ اسلامی قانون یا فقہ اسلامی زمانہ نبوی مُلَا اللَّهِ اللّٰ می زمانہ نبوی مُلَّا اللّٰهِ اللّٰ می بیداوار ہے۔ مقام ہوتی ہے کہ اسلامی قانون یا فقہ اسلامی زمانہ نبوی مُلَاللّٰهِ کُلُوں میں سے کسی عہد کی پیداوار ہے۔ مقام

حیرت بیہ ہے کہ شاخت اپنے نظریہ کی بنیاد میں کوئی ٹھوس دلائل فراہم نہیں کرسکا۔ بلکہ محض عقلی اور سطحی سے دلائل پیش کر تاہوا نظر آتا ہے۔

نکاح کے احکام

رسول کریم منگالائی نے معاشرے میں حیااور نسل انسانی کی بقائے لیے اس بات پر زور دیا کہ جوشخص حق مہر اداکرنے کی استطاعت رکھتا ہو اور اپنی بیوی کاخر چ اُٹھانے کی سکت رکھتا ہو تو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ رشتہ از دواج میں منسلک ہو کیوں کہ اسی طرح سے نسل انسانی کی بقا ممکن ہے اور معاشرے میں بے حیائی و فحاشی کا بہترین سد باب ہے۔

جنكى قواعد وضوابط

رسول کریم منگانی آغیر نے جہاں پر کسی بھی معاشر ہے میں حالت امن کے دوران رہن سہن کے لیے قوانین اور ادکام بیان فرمائے ہیں وہیں پر حالتِ جنگ میں بھی قواعد وضوابط کا التزام فرمایا ہے کیوں کہ کوئی بھی قوم یاملک چاہے جس قدر مرضی پر امن ہواور جنگ وجدل سے احتر ازبر سنے والا ہولیکن کسی دوسری قوم یاملک کا توسیعے پہندانہ جذبہ انھیں بالآخر جنگ میں دھکیل دیتا ہے۔

عبدِ صحابه راليَّهُم مين قانون سازي

نبی کریم منگانٹی کے وصال با کمال کے ساتھ قر آن وسنت کے ذریعے سے شریعتِ اسلامی کی سیکمیل ہوگئ۔
اور یہی قر آن و سنت ہی باقی زمانوں کے لیے اولیں اور بنیادی مآخذ قرار پائے۔ خلفائے راشدین را الیے ہے دور میں بہت ساری فقوعات ہوئیں تو مفقوحہ علاقوں کے لوگوں سے میل جول بڑھنے کی وجہ سے نت نئے مسائل در پیش آنے گئے۔ اسی طرح سے فقہ اسلامی کا دائر ہا اثر وسیع تر ہوتا چلا گیا۔ کیوں کہ ہر علاقے کے اپنے رسوم ورواج ہوتے ہیں۔
لگے۔ اسی طرح سے فقہ اسلامی کا دائر ہا اثر وسیع تر ہوتا چلا گیا۔ کیوں کہ ہر علاقے کے اپنے رسوم ورواج ہوتے ہیں۔
نومسلم آبادیوں کی وجہ سے مسائل میں بہت زیادہ اضافہ ہوا۔ ان پیش آمدہ مسائل کا حل بھی از حد ضروری تھا۔ سو اصحابِ رسول را بھی کہ جن کی تربیت خود نبی کریم منگا لیے گئے آغے مرائی تھی۔ ان مسائل کے حل کے لیے کوشاں ہوئے اور شریعت کے مزاج کے عین مطابق اور قرآن و سنت کی روح کے مطابق اجتہاد کو بروئے کار لائے۔ یہاں پر بیہ بات پیش نظر رہنی جا ہے کہ اجتہاد کا آغاز زمانہ نبوی منگا لیے گئے سے ہی ہوچکا تھا۔

عهدِ صحابه رفائينِم مين قانون سازي كاطريقه

جماعت ِ صحابہ رہا ہے۔ اس کا کنات ارضی پر وہ نفوسِ قدسیہ ہیں جھوں نے بلاواسطہ سر کارِ دوعالم مُنَا لَیْدِیْم ک دربار گوہر بارسے اکتسابِ فیض کیا ہے۔ یہی وہ عظمت والی جماعت ہے جس نے قربِ نبوت مُنَالِیْدِیْم میں رہ کر دین کی تعلیم حاصل کی ہے۔ بلاشہ بیہ کہاجا سکتا ہے کہ صحابہ کرام وہ ایٹیم علم رکھنے کے ساتھ ساتھ مزاحِ نبوت مُنَالِیْدِیْم سے بھی آشنائی رکھتے تھے اور انھیں تفقہ فی الدین بھی حاصل تھا۔ فقیہ صحابہ کرام طاق کے جب کوئی مسئلہ درپیش ہو تا تو وہ سب سے پہلے قر آن مجید میں اس بارے حکم کو تلاش کرتے۔ اگر حنت تلاش کرتے۔ اگر قر آن مجید میں واضح حکم نہ ماتا تو پھر سنت رسول سکاٹیٹیٹم کی طرف رجوع کرتے۔ اگر سنت رسول سکاٹیٹیٹم سے بھی کوئی واضح دلیل میسر نہ ہوتی تو پھر اجتہاد کرتے۔ حضرت ابو بکر طاق اور حضرت عمر طاقت کاریہ تھا کہ جب کوئی مسئلہ درپیش ہو تا توصائب الرائے اور فقیہ صحابہ طاق کے جب کوئی مسئلہ کو فقیہ صحابہ طاق کی مسئلہ کو فقیہ صحابہ طاق کی مسئلہ کو جب کوئی میں بیش کیا جاتا۔ اور درپیش مسئلہ کو فقیہ صحابہ طاق کی مسئلہ کا صل نکال لیا جاتا۔ اگر بحث کسی نتیج پر نہ بہنی جاتی تو پھر کرتی اگر بحث کسی نتیج پر نہ بہنی جاتی تو پھر خاتی ہو کی مسئلہ کا صل نکال لیا جاتا۔ اگر بحث کسی نتیج پر نہ بہنی جاتی تو پھر خاتی او پھر خاتی ہو کہ خاتی ہ

عهدِ فاروقَى مِنْ اللهُ عَمِينَ فَقَهِي وَ قَانُونِي تَعْلَيم كَا انتظام

حضرت عمر تالین نے اپنے دورِ خلافت میں فقہی تعلیم کا با قاعدہ انتظام کیا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ آپ آپ ٹالین نے اس بات کی بھی سخت نگرانی کی کہ ہر شخص ہی فتو کی نہ دیتا پھرے۔ جبیبا کہ قاضی ظہور الحسن نے اپنی کتاب "تاریخ الفقہ "میں ذکر کیاہے:

" حضرت عمر پڑاٹھنے اپنے عہدِ خلافت میں اس امر کی سخت نگر انی کرتے تھے کہ مقررہ اصحاب کے علاوہ اور کوئی فتو کی نہ دے تا کہ مسائل میں گڑ بڑنہ ہو۔" آ

اسی طرح حضرت عمر وٹاٹیجۂ نے مختلف علوم کے لیے مختلف لو گوں کو جو اپنے اپنے علم میں ہاہر تھے ان کو مقرر فرمادیا کہ وہ لو گوں کو تعلیم دیں جبیبا کہ آپ وٹاٹیجۂ کاایک قول بہت مشہور ہے:

"من اراد القرآن فليات ابي بن كعب و من اراد ان يسال الفرائض فليات زيد و من اراد ان بسال الفقه فليات معاذ"

"جو شخص قر آن سیصناچاہے وہ ابی بن کعب بٹائٹی سے سیکھے جو فرائض سیکھناچاہے وہ زید بٹائٹی سے سیکھے اور جو فقہ سیکھناچاہے وہ معاذبٹائٹی سے سیکھے۔"

7 ظهورالحسن، قاضي،" تاريخ الفقة "، (حيدرآ باد دكن: شمس الاسلام پريس، 1352 هـ)، ص: 19

Zahoor ul Ḥassan, Qazi, Tarikh ul fiqa, (Haidrabād Dakan: Shams ul Islam press, 1352H), p:19

عہدِ صحابہ رطانیم کے قانون دان مفتیانِ کرام

نی کریم مگافاتیم کے دور کے بعد جب فتوحات زیادہ ہو گئیں اور اسلامی سلطنت کی سرحدیں وسیع ہو گئیں تو بہت سارے صحابہ رفاقیم جمرت کرکے دیگر بلادِ اسلامیہ میں منتقل ہوگئے اور وہیں اپنا مسکن بنالیا۔ اور پچھ کبار صحابہ رفاقیم مدینہ منورہ میں ہی رہ گئے۔ صحابہ کرام رفاقیم میں سے ہر ایک کو یہ مقام حاصل نہ تھا کہ وہ فتوی جاری کر سکتا بلکہ اس کام کے لیے مخصوص اصحاب رسول رفاقیم شے جنھیں تفقہ فی الدین حاصل تھا۔ یوں تو بہت صحابہ کرام رفاقیم شعیدن شعے جو مختلف علا قول میں فتوی اور سازی سازی کے لیے متعین شعے مگر مرکزی طور پر جو صحابہ رفاقیم مدینہ منورہ میں قانون سازی کے عمل میں شریک رہتے شعے ان کے اساء گرامی یہ ہیں:

1- حضرت عمر خالتُون 2- حضرت عثمان والتيء 5- حضرت على والتيء

4- حضرت عائشه صديقه وخلينها 5 - حضرت عبدالله ابن مسعود وخلينية 6 - حضرت زيد بن ثابت وخلينية

7- حضرت عبد الله ابن عمر وخل للهناء 8- حضرت عبد الله ابن عباس وخلالتها

ائمہ اربعہ کے دور میں فقہی و قانونی ترتی

پہلی صدی اسلامی کا اختتام ہورہا تھا اور دوسری صدی بجری کا آغاز تھا۔ اس عہد میں فقہِ اسلامی میں بے پناہ ترقی ہوئی مکمل پختگی آگئ۔ جس کے بعد فقہِ اسلامی اور فقہاء نے اپنے ثمر ات سے لوگوں کو حد در جہ مستفید کیا۔ جہاں لوگوں کی انفرادی زندگی میں مکمل رہنمائی کی وہیں پر اسلامی حکومتوں کو چلانے کے لیے صدیوں تک قانونی احکام فراہم کیے۔ اس دور میں ایسے نابغہ روزگار فقہاء پیدا ہوئے جفوں نے ان فقہی نداہب کے بنیاد رکھی جو آئ تک پوری آب و تاب سے قائم ہیں اور صدیوں سے لوگوں کی فقہی ضروریات کو پورا کر رہے ہیں۔ ہر دور میں مسلمانوں کو در پیش مسائل کا کامناسب و موزوں حل پیش کیا۔ یہ فقہی نداہب ہمارے سامنے اپنے انتخاب فقہاء کے طرزِ فکر اور فہم شریعت کو مسائل کے استغاط اور فتاوی کی صورت میں پیش کرتے ہیں۔ اسی دور میں مختلف فقہی مسالک کا آغاز ہوا ہر مسلک کی اپنی خصوصیات تھیں جو اُسے دوسرے مسالک سے ممتاز کرتی تھیں۔ ان مسالک کے فقہاء کے سامنے زانو کے تلمذ میسر آئے جفوں نے نہ صرف اکابر فقہاء کے سامنے زانو کے تلمذ فقہاء کو لیا کہ نوعی کر دار کیا بلکہ اپنے استاد کے فقبی مذاہب کو مدون کرنے اور محفوظ کرنے میں مزید بر آس اس کی ترو تی میں کلیدی کر دار اداکیا۔ ان دلاکل قطعیہ اور واضح تاریخی حوالوں کی روشنی میں سے بات پایئے ثبوت تک پہنچ گئی ہے کہ شاخت کا بے نظر یہ اداکیا۔ ان دلاکل قطعیہ اور واضح تاریخی حوالوں کی روشنی میں سے بات پایئے ثبوت تک پہنچ گئی ہے کہ شاخت کا بے نظر یہ خو دساختہ ہے جو کہ فقہ اسلامی یا قانون اسلامی کی مستد حیثیت کو مستح کرنے کے متر ادف ہے۔

نبی کریم مناللیم کی تشریعی حیثیت پر شاخت کے اعتراض کاجواب

نبی کریم منگانگیر کو دین اسلام میں ایک شارع اور قانون دان کی مسلمہ حیثیت حاصل ہے۔ آپ منگانگیر کی اس تشریعی یا قانون ساز کی حیثیت سے انکار تو دین اسلام کی عمارت کو منہدم کر دینے کے متر ادف ہے۔ شاخت سے

پہلے کے مستشر قین نے بھی نبی کریم مَنگالَیْا کی ذاتِ مبار کہ کو ہدفِ تنقید بنایا تھا لیکن ان کے اعتراضات حد درجہ سطی اور بالکل عامیانہ سے تھے۔ لیکن شاخت نے جو اعتراضات اُٹھائے ہیں اور اپنی تحقیقات کی روشنی میں جو نتائج پیش کیے ہیں۔ بادی النظر میں وہ حقیقی اور بالکل منطقی نتائج نظر آتے ہیں لیکن اگر ان اعتراضات بغور مطالعہ کیاجائے تو معلوم ہو تاہے کہ یہ اعتراضات بھی دلاکل کے بغیر ہیں اور حقائق کے منافی ہیں۔ مقام چرت ہے کہ مغربی دنیا میں اس قدر علمی شہرت کے حامل اور شخقیق کی دنیا میں ایک قد آور شخصیت اس قدر کو تاہ نظر کیسے ہوسکتی ہے۔ یاس قدر متعصب کیسے ہوسکتی ہے کہ روزِ روشن کی طرح عیاں دلائل قطعیہ کو نظر انداز کرکے ایک نامناسب رائے قائم کرلی جائے۔ جب کہ یہ رویہ ایک محقق کے شایانِ شان نہیں ہے۔ آپ دیکھیے کہ شاخت کس طرح حقائق کو مشخد کرتے ہوئے تانونِ اسلامی کی عمارت کو منہدم کرتے ہوئے تانونِ اسلامی کی عمارت کو منہدم کرنے کی جمارت کرتا ہے:

"Law as such fell outside the sphere of religion; the Prophet did not aim to create a new system of jurisprudence. His authority was not legal. As far as believes were concerned he derived his authority from the truth of his religious message, sceptics supported him for political reasons."

شاخت کہتا ہے کہ اس طرح قانون مذہب کے دائر ہُ اختیار سے باہر ہو گیا۔ نبی کریم مُثَافِیْتُمُ کا مقصد نیا فقہی و قانونی نظام بنانا نہیں تھا۔ اور نہ ہی ان کے پاس اس کا قانونی طور پر اختیار تھا۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے تو انھوں نے بچ کے ذریعے سے یہ اختیار حاصل کیا ہے۔

شاخت کے اعتراض کاجواب

سب سے پہلے ہم شاخت کے اعتراض کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں معلوم ہو تاہے کہ شاخت کی تھیوری ہے ہے کہ نیا تو ہمیں معلوم ہو تاہے کہ شاخت کی تھیوری ہے ہے کہ نبی کریم مَثَّلَ اللّٰهِ عَلَم ایک نیا قانونی افقہی نظام بناناہی نہیں چاہتے تھے اور مزید ریہ کہ آپ مَثَلَّ اللّٰهِ کَم کو تو اس کام کا قانونی طور پر اختیار ہی حاصل نہ تھا۔

سب سے پہلے ہم مستند دلائل اور تاریخی شواہد اور قر آن و سنت کی روشنی میں یہ ثابت کریں گے کہ آپ سَکَالْیَٰیْمِ کُو قانونی طار پر یہ اختیار حاصل تھا کہ آپ مَکَالْیٰیْمِ فَقْہی و قانونی نظام وضع کرتے۔

⁸Muhammad Mustafa Azmi, On the Origins of Muhammadan Jurisprudence, (Lahore:

Suhail Academy, 2004), p. 1.

45

قرآن کی روشنی میں

شاخت کے اس مؤقف کا جائزہ ہم قر آن مجید کی روشیٰ میں لیتے ہیں کہ قر آن میں اس بارے میں کیا معلومات موجو دہیں۔ارشادر مانی ہے:

معلومات موجود بين ارشاور بانى ت: يَاْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوْفِ وَ يَنْهِدهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ يُجِلُّ لَهُمُ الطَّيِّباتِ وَ يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِّبِثَ وَ يَضَعَعُ عَنْهُمْ اِصْرَهُمْ وَ الْأَغْلَلَ الْتِيْ كَانَتْ عَلَيْهِمْ 9

ر سول کریم مُنَافِیْتِمْ اضیں اچھائی کا حکم دیتے ہیں بُرائی سے روکتے ہیں۔ پاکیزہ چیزوں کا حلال کرتے، ناپاک چیزوں کوان پر حرام کھبراتے ہیں۔ان کے سر کا بوجھ ہلکا کرتے اور گر دنوں کی زنجیر جوان پر تھی اسے کھولتے ہیں۔)

اس آیتِ مبارکہ میں نبی کریم منگافیڈیم کی قانونی و فقہی حیثیت کو بالکل واضح انداز متعین فرمادیا گیاہے کہ نبی کریم منگافیڈیم کی فارد آخری Authoriy ہے۔ لہذا ان آیات کی روشنی میں دو چیزیں بالکل واضح ہو کر ہمارے سامنے آجاتی ہیں کہ ایک تو نبی کریم منگافیڈیم کو دین اسلام میں فقہی و قانونی حیثیت حاصل ہے بالکل واضح ہو کر ہمارے سامنے آجاتی ہیں کہ ایک تو نبی کریم منگافیڈیم کو دین اسلام میں فقہی و قانونی حیثیت حاصل ہے اور دوسر اید کہ اللہ کی منشاء اور مرضی یہ تھی کہ اسلامی فقہ اور قانون وجود میں آئے جو قیامت تک کے لوگوں کے لیے سرچشمہ ہدایت ہو۔ کیوں کہ اگر مشیت ایزدی نہ ہوتی تو آپ منگافیڈیم کی بطور قانون ساز اور شارع کی حیثیت کا

9 الاع اف7: 157 157 157

10 الحشر 59:7 7 7:59 الحشر 105: 7

تعین کرنے کی کیاضرورت تھی لہذا ہے آیاتِ مقدسہ ایک طرف تو آپ مَنَّا لِیُّنَا کُم قانونی حیثیت کا تعین کررہی ہیں تو دوسری طرف اُس قانون اور فقہ اسلامی کے وجود کا تقاضا بھی کررہی ہیں۔

حديث ِنبوي مَنْالِينَا لِمَا كَلُ رُوشَىٰ مِين

حبیبا کہ ہم نے قرآن کی روشنی میں محکم دلائل کے ذریعے سے اس بات کو ثابت کیا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم مَثَّلَ اللّٰهِ عَلَیْ اللّٰہِ تعالیٰ کی طرف سے نبی کریم مَثَّلَ اللّٰهِ عَلَیْ اللّٰهِ تعالیٰ کہ آپ مَثَّلَ اللّٰهِ عَلَیْ اللّٰهِ الله کا کہ آپ مَثَّلَ اللّٰهِ عَلَیْ الله کا الله کو الله کا داتی ادر ساتھ ہی ہے بات بھی واضح ہوگئ کہ اسلامی قوانین واحکامات نبی کریم مَثَّل اللّٰهِ عَلَیْ اور ساتھ ہی ہے بات بھی واضح ہوگئ کہ اسلامی قوانین واحکامات نبی کریم مَثَّل اللّٰهِ عَلَیْ اللّٰهِ کی دوشنی میں نبی خواہش پر مبنی نہیں بیں بلکہ یہ منشائے اللّٰہی کا مظہر مقتضا ہیں۔ اب ہم حدیثِ رسول مَثَّل اللّٰهِ کی روشنی میں نبی کریم مَثَل اللّٰهِ کی تشریعی و قانونی حیثیت کا جائزہ لیں گے۔ جیسا کہ حدیثِ مبار کہ میں موجود ہے:

((عُنِ الْمُقْدَامِ بُنَ مَعْدِي كَربَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسُلَّمَ: أَلاَ هَلْ عَسَى رَجُلُّ يَبْلُغُهُ الْحَدِيثُ عَنِي وَهُوَ مُتَّكِئٌ عَلَى أَرِيكَتِهِ، فَيَقُولُ: بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ الله، فَمَا وَجَدْنَا فِيهِ حَرَامًا حَرَّمْنَاهُ، وَإِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللهِ كَمَا حَرَّمَ اللهُ كَمَا عَرَّمَ اللهُ عَلَى أَرِيكَتِهِ، فَيَقُولُ: مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللهِ كَمَا حَرَّمَ اللهُ عَلَى أَرْمَا اللهِ كَمَا عَرَّمَ اللهُ عَلَى أَنْهُ مَا اللهِ عَلَى أَنْهُ مُنَاهُ مَا عَرَّمَ اللهُ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ إِلَيْهُ عَلَى أَنْهُ إِللهُ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ إِلَيْهُ إِلَيْهُ إِلَيْهِ عَلَى أَرْمَ اللهُ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ إِللهُ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ إِلَى اللهِ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ إِلَّهُ إِلَيْهُ إِلَيْهُ إِلَى اللهُ إِلَى اللهِ عَلَى أَنْهُ إِلَى اللهُ إِلَى اللهُ إِلَى اللهِ عَلَى أَنْهُ إِلَا إِللهِ عَلَى أَنْهُ إِلَا اللهُ إِلَا اللهُ إِلَا اللهُ إِلَى اللهُ إِلَى اللهُ إِلَى اللهُ إِلَى اللهُ إِلَا الللهُ اللهُ إِلَيْهِ عَلَى أَنْهُ إِلَا اللهُ إِلَا اللهُ إِلَى اللهُ إِلَيْهُ إِلَيْهُ إِلَا إِلَّ عَلَى أَنْهُ إِلَيْهُ إِلَا الللهُ عَلَى أَنْهُ إِلَيْكُمْ عَلَى أَرِيكُ إِلَى الللهُ إِلَيْهُ إِلَا أَنْهُ إِلَى اللّهُ إِلَا أَلْهُ أَنْهُ أَلْهُ إِلَا الللهُ عَلَى أَنْهُ إِلَا أَلْهُ أَلْهُ إِلَا لِلللهُ إِلَيْهُ إِلَا أَنْهُ إِلَا الللهُ إِلَا اللهُ إِلَا الللهُ الللهُ إِلَا الللهُ إِلَى الللهُ إِلَا الللهُ اللّهُ إِلَا الللهُ إِلَيْهُ إِلَا الللهُ اللهُ إِلَى الللهُ إِلَا الللهُ اللّهُ إِلَى الللهُ إِلَا الللهُ إِلَا الللهُ إِلَا اللهُ اللهُ إِلَا الللهُ إِلَى الللهُ إِلَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ إِلَيْهُ إِلَيْهُ إِلَى اللّهُ إِلَى الللهُ اللهُ إِلَا الللهُ إِلَا الللهُ اللّهُ إِلَا اللللللهُ اللهُ إِلَى الللهُ إِلَا الللهُ اللّهُ اللّهُ إِلَا الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الل

(حضرت مقدام بن معدی کرب بڑاٹھ روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم مَلُالٹیکِا نے فرمایا: خبر دار رہو قریب ہے کہ کسی آدمی کو میری طرف سے حدیث پنچے اور وہ اپنے بستر پر ٹیک لگائے بیٹھا ہو اور کھے ہمارے اور ممھارے در میان کتاب اللہ موجد ہے اس میں جو چیز حلال پائیں گے اسے حلال سمجھیں گے اور جو چیز حرام پائیں گے اسے حلال سمجھیں گے دو دجو چیز حرام پائیں گے اسے حرام جانیں گے۔ حالا نکہ اللہ کارسول بھی ویسے ہی حرام کھبر اتا ہے جیسے کہ خود اللہ تعالی۔)

اس حدیثِ مبارکہ میں نہایت وضاحت کے ساتھ آپ مَلَ اللّٰیَّا ہِ احکامات کی قانونی حیثیت بیان کی گئی ہے کہ نبی کر یم مَلَ اللّٰیُمِ کے احکامات کی مارکہ اس بات سے گئی ہے کہ نبی کر یم مَلَ اللّٰیْمِ کے احکامات بھی اصل میں احکام خداوندی ہی ہیں۔ کہیں ایسانہ ہو کہ اس بات سے خطا کھا جاؤ کہ یہ تو کتاب اللّٰہ میں موجود نہیں یا بعض او قات عمومی انداز میں احکام بیان ہوئے ہیں جن کی نبی کریم مَلَ اللّٰهُ عَلَیْمِ کا صراحت اور وضاحت کرناہی مسلمانوں کے لیے کریم مَلَ اللّٰہُ عَلَیْمِ کا صراحت اور وضاحت کرناہی مسلمانوں کے لیے ایسے ہے جیسے اللّٰہ تعالیٰ نے وضاحت و صراحت فرمائی ہو۔

¹¹محمد بن عيسي، ابوعلي، سنن الترمذي (بيروت: دار احياء التراث العربي، سن)، ج: 4، ص: 335_ر قم الحديث 2664

Muhammad bin Esā, Abu Esā, Sanun Al Tirmidhi, (Beruit: Dār Ahya ul Tarās ul Arbi), 4/335, Hadīth No.2664

فقه اسلامی برشاخت کے اعتراضات کاجائزہ

دلائل كالمنطقي تجزبيه

اگر ہم شاخت کے اعتراضات اور دوسری طرف قرآن و سنت میں موجود دلائل کا جائزہ لیں توجو نتیجہ ہمارے سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ شاخت کا اعتراض جو کہ محض ایک مفروضے پر قائم ہے جو وہ علوم اسلامیہ کے سطحی مطالعہ کے بعد قائم کرتا ہے۔ جب کہ دوسری طرف قرآن و سنت کے واضح دلائل اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ شکا تاہی کے بلور قانون ساز شارع کی حیثیت مسلمہ تھی اور اس کے ساتھ ساتھ عقل بھی اس بات کی متقاضی ہے کہ دین اسلام جو کہ قیامت تک کے مسلمانوں کے لیے ضابطہ حیات ہے وہ اپناد ستور وآئین رکھتا ہو۔ اور یہ تھی ممکن ہے کہ وہ قانون اور دستور انسانوں کا بنایا ہوا نہ ہو۔ بلکہ الوہی قانون ہو۔ جو ہر دور اور ہر صدی کے لوگوں کی ضروریات کو پورا کرنے والا ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ چودہ صدیاں گزر جانے کے بعد بھی اسلامی قوانین و احکام اپنی مسلمہ حیثیت کو قائم ہوئے ہیں اور دنیا میں دور اور ہرب تر قانون ہے۔ تو یہ اس بات کا بیٹن شوت ہے کہ یہ منشائے اللمی کے مطابق اور قریب تر قانون ہے۔



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License