

**OPEN ACCESS****ABHATH**

(Research Journal of Islamic Studies)

**Published by:** Department of Islamic Studies, Lahore Garrison University, Lahore.

ISSN (Print) : 2519-7932

ISSN (Online) : 2521-067X

January-March-2024

Vol: 9, Issue: 33

Email: [abhaath@lgu.edu.pk](mailto:abhaath@lgu.edu.pk)OJS: <https://ojs.lgu.edu.pk/index.php/abhath/index>**واقدی پر بحیثیت راوی اعتراضات کا تنقیدی جائزہ****A Critical Review of the Objections on Wāqidī as Rāvī****Rana Ahmed Raza**Lecturer, Department of Arabic and Islamic Studies, GC  
University Lahore: raraza1001@gmail.com**Imtiaz Ahmad**Assistant Professor, Department of Arabic and Islamic  
Studies, GC University Lahore:  
dr.imtiazahmad@gcu.edu.pk**Abstract**

Muḥammad bin Umar al-Wāqidī is one of the prominent biographers of the prophet Muḥammad (peace and blessings be upon him). The narrations reported by him in his book of Maghāzī and other sources such as al-ṭabaqāt of ibn Sa'd and al-ṭabarī have been criticized and al-Wāqidī have been labeled as *ghair thiqaḥ* (unauthentic) and *Da'if* for various reasons. But the fact is different. In fact, the majority of those who raised objections to al-Wāqidī are also convinced that he is a pioneer of Maghāzī or Imam al-Maghāzī. Also all his critics accept him as *Ḥujjat* in Maghāzī. Therefore, weighing the objections against al-Wāqidī in the balance of al-Jarḥ wa al-Ta'dil is necessary. This paper seeks to critically evaluate the allegations raised against al-Wāqidī as "Rāvī" (narrator) in the light of Asma-al-Rijāl books and the sources of his biography.

**Keywords:** Maghāzī, Narrator, *Wāqdi*, objections, *al-Jarḥ wa al-Ta'dil*,

محمد بن عمر الواقدی مشہور تبع تابعی بزرگ، کتب اسمائے رجال میں آپ کا ذکر صاحب مغازی و سیر اور تاریخ دان کے طور پر مذکور ہوا ہے۔ ابن ندیم نے آپ کو اخباریوں میں بھی شامل کیا ہے<sup>1</sup>۔ آپ کے بھائی شملہ بن عمر سے بھی

<sup>1</sup> ابن ندیم، ابن اسحاق الوراق، الفہرست، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، 2011ھ)، ص: 269

Ibne Nadeem, Ibne Ishāq al Warāq, al Fehrist, (Lahore, IDāra Thaḳāfat Islāmīa, 2011), P: 269

روایت کی گئی ہے<sup>2</sup>۔ عرب کے معروف قبیلہ بنو اسلم کے سردار صحابی رسول حضرت بریدہ بن الحصیب اسلمی رضی اللہ عنہ کے فرزند اور مدینہ منورہ کے مشہور گندم فروش<sup>3</sup> عبداللہ بن بریدہ رضی اللہ عنہ کے یہاں واقدی کے دادا، واقد غلام رہے تھے<sup>4</sup>، اس لیے اپنی خاندانی و قبائلی پہچان بنو اسلم سے منسوب مولیٰ العتاقہ<sup>5</sup> کی ہے۔ آپ کا مکمل نام و نسب، ابو عبداللہ محمد بن عمر<sup>6</sup> بن واد<sup>7</sup> الواقدی<sup>8</sup> المدنی<sup>9</sup> الاسلمی<sup>10</sup> ہے۔ آپ کی ولادت ۱۳۰ ہجری کو مدینہ منورہ میں ہوئی۔<sup>11</sup> ابتدائی تعلیم اور پرورش مدینہ میں ہی پائی<sup>12</sup> ذہبی نے کہا کہ حجاز مقدس اور شام جا کر صغارتا بعین سے تعلیم

<sup>2</sup>البروجی، ابو بکر احمد بن ہارون، طبقات الاسماء المفردہ: من الصحابة والتابعین، (بیروت: فلاس والنشر للدراسات، 1987م) 1:129  
Al Bardaijī, Abu Bakar Aḥmad bin Hāroon, Ṭabaqāt al Asmā al Mufrada min al Saḥāba wa al Tābi'een, (Beirūt, Falās wa al Nashar lil Darāsāt, 1987), 1:129

<sup>3</sup>حجاء، عمر رضا، معجم المولفین، (بیروت: دار الاحیاء اثرات العربی لیبان)، 96:11  
Ka Hāla, Umar Razā, Mu'jam al Mualafeen, (Beirūt, Dār ul Ahyā Aturāth al A'rbi Lebanon), 11:96

<sup>4</sup>ذہبی، احمد بن عثمان، حافظ، میزان الاعتدال: فی نقد الرجال، (سائلک ہل: المکتبۃ الاثریہ پاکستان، سن)، 664:3  
Zahbī, Aḥmad bin Uthmān, Hāfiz, Mezān al I'tdāl fi Naqad al Rijāl, (Sānkla Hil al Maktaba al Athria Pākistān, NY), 3:664

<sup>5</sup>آزاد کردہ غلام، موالیٰ کی ایک قسم ہے محمود الطحان، تیسیر مصطلح الحدیث، (لاہور: مکتبہ قدوسیہ، 2011) ص: 212-213  
Azād krda Ghulām, Mawālī kī aik Qisam he Mehmood al Ṭeḥān, Teseer Muṣṭaliḥ al Ḥadith, (Lahore, Maktab Qadoosia, 2011), P:212-213

<sup>6</sup>ابن سعد، بن منبج البصری، الطبقات الکبریٰ، (قاہرہ: دار الفکر بیروت، 1414ھ)، 322:5  
Ibne Sa,d, bin Mun, ee al baṣrī, al Ṭabaqāt al Kubra, (Qāhira, Dār ul Fikr Beirūt 1414), 5:322

<sup>7</sup>ذہبی، میزان الاعتدال، 662:3  
Zahbī, Mezān al I'tdāl, 3:662

<sup>8</sup>نسب دادا کے نام واقد سے واقد منسوب ہے، (اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور)، 22:585  
Nasab Dādā ke Nām Wāqid se Wāqid Mansoob he, (Urdu Dāira mu'arif Islāmīa Lahore), 22:585

<sup>9</sup>مغلطائی، علاؤ الدین ابن قلیج، اکمال تہذیب الکمال: فی اسماء الرجال، (قاہرہ، دار الفاروق الحدیثہ 1422)  
Mughaltāi, Alāudeen Ibne Qulajj, Akmal Tahzeeb al Kamāl fi Asmā al Rijāl, (Qāhira, Dār al Fārooq al Ḥadithia 1422)

<sup>10</sup>ابن ندیم، الفہرست، ص، 236  
Ibne Nadeem, al Fehrisat, P:236

<sup>11</sup>یا قوت حموی، معجم الادباء، (قاہرہ: دار المامون، مکتبۃ القراۃ والثقافت، س-ن)، 18:281  
Yāqoot Ḥamvī, Mu'jam al Adabā, (Qāhira Dār al Māmoon, Maktaba al Qirāt wa al Thaḳāfat NY), 18:281

<sup>12</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، (قاہرہ: مکتبۃ الخانجی ومطبعۃ السعادة، 1931م) 4:3  
Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, (Qāhira maktaba al Khāniji wa Maṭba't al S'adat, 1931), 3:4

حاصل کرتے رہے<sup>13</sup>، مگر یہ بات درست نہیں اس لئے کہ آپ کو امام مالک بن انس جیسے جلیل القدر تابعی محدث کی صحبت میسر تھی اور آپ امام مالک کے گھر میں لگنے والی علمی مجلس میں باقاعدہ حاضری دیتے تھے<sup>14</sup>، آپ کے اساتذہ میں امام مالک کے علاوہ، سفیان ثوری، معمر بن راشد، ابو معشر جیسے نامور حضرات قابل ذکر ہیں<sup>15</sup> اور آپ نے ابن جریج، ابن ابی ذئب، محمد بن عبداللہ بن مسلم ابن انخی زہری جیسے جید علماء سے روایات لی ہیں<sup>16</sup>۔ ابن ابی سبرہ، عبدالحمید بن جعفر، فرزند ابن شہاب زہری اور امام مالک سے خصوصاً احادیث روایت کرتے رہے<sup>17</sup>۔ آپ کے معروف شاگردوں میں ابن سعد قابل ذکر ہے جو آپ کا کاتب بھی تھا<sup>18</sup>، محدث ابن ابی شیبہ، سلمان بن داؤد الشاذکونی، محمد بن شجاع الشیبی (کتاب المغازی کو روایت کرنے والے)<sup>19</sup>، ابن ابی حاتم، ابو عبید قاسم بن سلام اور محمد بن ادریس الشافعی<sup>20</sup> بھی آپ سے روایت کرتے ہیں، جبکہ معروف صوفی محدث بشر الحافی نے بھی واقدی سے روایت

<sup>13</sup> ذہبی، سیر الاعلام النبلاء (بیروت: مؤسسۃ الرسالۃ، شارع سوریا لبنان 1403ھ)، 9:404

Zahbī, Siar al A'lām al Nubalā, (Beirūt, Muasisa al Risālat, Shār'a Soriā Lebanān 1403), 9:404

<sup>14</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 4/3، سمعانی، ابی سعد عبدالکریم بن منصور، الامام، الانساب، (حیدرآباد دکن: دائرۃ المعارف العثمانیہ،

الطبعة الاولى: 1402ھ/1982م)، 281/13، محمد مصطفیٰ الاعظمی، تقدیم الموطا، 2/91

Khaṭeab Baghdādī, Tārikh Baghdād, 4:3, Samā'nī, Abi Sa'd Abdulkareem bin Maṣṣoor, Al Imām, Al Ansāb, (Haiderābād dakan, Dāira Li Mu'ārif al Uthmānia, al Taba al Aula: 1402/1982), 13:281, Muḥammad Muṣṭafā al A'zmī, Taqdeem al Muatā, 2:91

<sup>15</sup> ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، 322/5، خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 22/3، سمعانی، الانساب، 281/13

Ibne Sa'd, al Ṭabaqāt al Kubra, 5:322, Khaṭeab Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:22, Samā'nī, al Ansāb, 13:281

<sup>16</sup> یاقوت حموی، معجم الادباء، 277/18، ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، 322/5، خطیب بغدادی، 3/3

Yāqoot Ḥamvī, Muja'm al Adabā, 18:277, Ibne Sa'd, al Ṭabaqāt al Kubra, 5:322, Khaṭeab Baghdādī, 3:3

<sup>17</sup> مزنی، جمال الدین، تہذیب الکمال، (بیروت: دارالکتب العلمیہ، 1425ھ)، 277/9

Mazī, Jamāl ul deen, Tehzeeb al Kamāl, (Beirūt, Dār ul Kutab al I'lmia 1425), 9:277

Yāqoot Ḥamvī, Muja'm al Adabā, 18:277

<sup>18</sup> یاقوت حموی، معجم الادباء، 277/18

Zahbī, Siar al A'lām al Nubalā, 9:350

<sup>19</sup> ذہبی، سیر الاعلام النبلاء، 9/350

<sup>20</sup> سیوطی، جلال الدین، طبقات الحفاظ، (قاہرہ، مکتبہ وھبہ، 1393ھ)، ص، 144

Suyutī, Jalāluldeen, Ṭabaqāt al Ḥifāz, (Qāhira, Maktaba Wahba, 1393), P:144

لی ہے جسے ابن خلکان نے نقل کیا ہے<sup>21</sup> مغربی بغداد کے قاضی کا منصب تادم مرگ آپ کے پاس رہا<sup>22</sup>، ۷۷ سال کی عمر میں اذی الحجہ ۲۰۷ ہجری کی رات آپ نے وفات پائی<sup>23</sup>، آپ کی نماز جنازہ بغداد کے ایک اور قاضی محمد بن سہام التیمی الکونی متوفی ۲۳۳/۲۳۶ ہجری<sup>24</sup> نے پڑھائی<sup>25</sup>۔ مدینہ منورہ میں عرصہ دراز تک درس مغازی دیتے رہے<sup>26</sup> یا قوت حموی نے سیر و مغازی، فقہ، اخبار الناس و دیگر علوم میں آپ کی ثقاہت پر اجماع ذکر کیا ہے<sup>27</sup> حافظ ذہبی نے کڑی تنقید کے باوجود، آخر میں علماء کو سیرت و مغازی میں آپ کا محتاج کرم قرار دیا ہے<sup>28</sup> ابن ندیم اور یا قوت نے متفقہ طور پر وادقی کی 28 تصانیف کا ذکر کیا ہے جو قرآن، حدیث، تاریخ، انساب، فقہ اور متفرق موضوعات پر لکھی گئی ہیں<sup>29</sup> ان میں سے اکثر معدوم ہیں ماسوائے "الردہ و الدار" کہ جس کے کچھ حصے ابن خلکان کے مطابق طبری نے نقل کیے ہیں<sup>30</sup> یا "تاریخ الکبیر" جس کا حوالہ طبری تاریخ الامم والملوک میں دیتا ہے<sup>31</sup>۔ مغازی و سیر

<sup>21</sup> ابن خلکان، وفيات الاعيان و انباء الزمان، (بيروت: دار الاحياء التراث العربي)، 290/2

Ibne Khalqān, wa Fayāt al A'yān wa Anbā al Zamān, (Beirūt, Dār Ahyā al Turāth al A'rbī), 2:290

Khateeb Baghdādī, Tārikh

<sup>22</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد 3/21

Baghdād, 3:21

Samā'nī, al Ansāb, 13:281

<sup>23</sup> سمعانی، الانساب، 281/13

<sup>24</sup> ابن خلکان، وفيات الاعيان، 1417

Ibne Khalqān, wa Fayāt al A'yān, 1417

<sup>25</sup> ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب، (لاہور: نشر السنۃ اردو بازار، س-ن)، 181/9-182

Ibne Hajar Asqalānī, Tahzeeb al Tahzeeb, (Lahore, al Sunna Urdu Bāzār, NY), 9:181-182

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:7

<sup>26</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد 7/3

<sup>27</sup> یا قوت حموی، معجم الادباء، 18/277، ذہبی سیر الاعلام النبلاء 9/407، مزنی، تہذیب الکمال، 9/230

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:277, Zahbī, Siar al A'lām al Nubalā, 9:407, Mazī, Tahzeeb al Kamāl, 9:230

Zahbī, Siar al A'lām al Nubalā, 9:469

<sup>28</sup> ذہبی، سیر الاعلام النبلاء، 9/469

<sup>29</sup> ابن ندیم، الفہرست، ص: 136-137، یا قوت حموی، معجم الادباء، 18/281-283

Ibne Nadeem, Al Fahrist, P:136-137, Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:281-283

Ibne Khalqān, wa Fayāt al A'yān, 2:390

<sup>30</sup> ابن خلکان، وفيات الاعيان، 2/390

<sup>31</sup> انطربی، ابو جعفر محمد بن جریر، حافظ، تاریخ الامم والملوک، (بيروت: دار الکتب العلمیہ لبنان، 1426ھ)، 3/639

Al Ṭabrī, Abu Ja'far Muḥammad bin Jarir, Ḥāfiz, Tārikh al Umam wa al Malook, (Beirūt, Dār al Kutab al I'lmia, Lebanān 1426), 3:639

سے متعلق آپ کی تقریباً 12 کتب کے نام ملتے ہیں جن میں کتاب السیرۃ، ازواج النبی ﷺ، وفات النبی ﷺ، طعم النبی ﷺ بلا واسطہ سیرت النبی کے موضوع پر ہیں۔ ان کی تفصیلات نہ مل سکی ہیں البتہ طعم النبی ﷺ کے عنوان سے "محاصل خبیر"، جو ازواج رسول کی آمدنی تھی، سے متعلق معلومات خود کتاب المغازی میں مذکور ہوئی ہیں۔<sup>32</sup>

بحیثیت راوی واقدی کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے پر باقاعدہ دلائل مرقوم ہوئے ہیں، اہل علم متقدمین کے ایک طبقہ نے ان پر بعض وجوہ سے جرح کی ہے جن کے پیش نظر رکھتے ہوئے متاخرین علماء نے واقدی پر اعتراضات وارد کیے ہیں۔ مگر یہ سلسلہ فقط جرح و طعن پر مشتمل نہیں بلکہ دوسری طرف انہیں متقدمین میں سے ایک جماعت واقدی کی تعدیل کی قائل ہے اور انہوں نے ثقاہت پر دلائل قائم کیے ہیں۔ واقدی پر مختلف اعتبار سے جو اعتراضات وارد کیے گئے ہیں ان میں ضبط کے لحاظ سے سوء حفظ، نسیان، ضعیف جبکہ عدالت کے لحاظ سے کذاب، وضاع، منکر، متروک اور سقم اسناد کے لحاظ سے مقلوب، معضل، مرکب وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ ذیل میں سبب اعتراض بننے والے چند وجوہ طعن کا جائزہ لیا گیا ہے۔

### پہلا اعتراض: متروک الحدیث

واقدی پر تمام تراجم اعتراضات اور جرح کرنے والے طبقہ محدثین کے علماء ہیں اسی لیے یہ جرح بھی اصحاب الحدیث کی جانب سے ہوتی ہے خود ابن سعد بھی اس پر جرح نہیں کرتے حالانکہ سب سے زیادہ واقدی کی روایات کو انہوں نے پڑھا اور جانچا تھا۔ واقدی کو متروک قرار دینے کے متعلق اقوال حسب ذیل ہیں:

ابن ابی حاتم نے ابو بکر ابن خیشمہ کی سماعت سے یحییٰ بن معین کا قول نقل کیا ہے کہ:

(1) "لا یکتب حدیث الواقدی لیس بشئ"۔<sup>33</sup>

اس بارے میں خطیب بغدادی<sup>34</sup> اور جمال الدین مزنی<sup>35</sup> نے بھی ابن ابی حاتم کی متابعت کی ہے۔

<sup>32</sup> واقدی، محمد بن عمر، ابو عبد اللہ، کتاب المغازی، (کوئٹہ: مکتبۃ المعروفیہ، 2018 م)، 2/155-159  
Wāqidi, Muhammad bin Umar, Abu Abdullah, Kitāb al Maghāzī, (Koita, Maktaba al Ma'rofiya, 2018), 2:155-159

<sup>33</sup> ابن ابی حاتم، ابو محمد عبد الرحمن، حافظ، الجرح والتعدیل، (بیروت: دار الکتب العلمیہ لبنان، 1903 م)، 4/20  
Ibne abi Hātim, Abu Muhammad Abdulreḥman, Hāfiz, al Jaraḥ wa al Ta'deel, (Beirūt, Dār al Kutab al 'Ilmia Lebanān, al Ṭaba al oula 1382/1903), 4:20

Khaṭeeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:13

<sup>34</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 13/3

شیخ علاؤالدین مغلطائی نقل کرتے ہیں کہ امام بخاری نے تاریخ الصغیر میں کہا ہے:

(۲) ما عندی للواقدی حرف ولاعرفت من حدیثہ فلا اقنع بہ۔<sup>36</sup>

”کہ میرے پاس واقدی کی حدیثوں میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے اور نہ میں اس کی

حدیثوں کو (اپنی کتابوں میں) جانتا ہوں اور میں نے اسے چھپایا بھی نہیں ہے۔“

جبکہ یاقوت حموی نے بخاری کا یہ قول بھی لکھا کہ "سکتوا عنہ"<sup>37</sup> اس (واقدی) کے بارے خاموشی اختیار کرو۔

حافظ ذہبی نے بھی اس قول کی تائید کی ہے۔<sup>38</sup> ابوداؤد نے کہا کہ:

(۳) لا اکتب حدیثہ ولا احدث عنہ ما اشک انه کان یفتعل الحدیث لیس ننظر للواقدی

الاتیین امرہ۔<sup>39</sup> نہ میں اس کی حدیث لکھتا (روایت کرتا) اور نہ ہی میں ایسے شخص سے روایات کرتا ہوں جس کے

بارے میں مجھے شک و شبہ ہو، بے شک وہ حدیث کے ساتھ ایسا بھی کرتا تھا، ہم واقدی سے روایت نہیں دیکھتے ماسوائے

جب وہ اپنا فیصلہ واضح کر دے۔" حافظ ذہبی نے کلمات جرح کے اختتام پر اپنا تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

(۴) اما الفرائض فلا ینبغی ان یدکر فہذہ الکتب الستة و مسند احمد وعامة من جمیع فی

الاحکام۔<sup>40</sup> جہاں تک فرائض (واحکام سے متعلق حدیثوں کی بات ہے) تو کتب (صحاح) ستہ اور مسند احمد اور (سنن)

احکام کی جامع کتابوں میں ان حدیثوں کا ذکر نہیں ہونا چاہئے۔"

خطیب بغدادی نے ابن نمیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

(۵) "قال ابن سعید حدثنی محمد بن عبداللہ بن سلیمان قال سمعت ابن نمیر و ذکر

حدیثاً فقلت له: یا ابا عبدالرحمن اتملی هذا؛ قال: هو عن الواقدی ولست احب ان احدث

Mazī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229

<sup>35</sup> مزنی، تہذیب الکمال، 9/229

Mughaltāi, Akmāl Tahzeeb al Kamāl, 10:294

<sup>36</sup> مغلطائی، اکمال تہذیب الکمال، 10/294

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:277

<sup>37</sup> یاقوت حموی، معجم الادباء، 18/277

Zahbī, Mezān al I'tdāl, 3:660

<sup>38</sup> ذہبی، میزان الاعتدال، 3/660

Ibne Ḥajar, Tahzeeb al Tahzeeb, 9:232

<sup>39</sup> ابن حجر، تہذیب التہذیب، 9/232

Zahbī, Siar al A'lām al Nubalā, 9:469

<sup>40</sup> ذہبی، سیر اعلام النبلاء، 9/469

عنه<sup>41</sup>۔ ابن سعد کہتے ہیں مجھ سے محمد بن عبداللہ بن سلیمان نے بیان کیا کہ انہوں نے ابن نمیر کو سنا جب ان سے واقدی کی حدیث کا ذکر کیا گیا تو میں نے ان سے کہا: اے ابو عبد الرحمن کیا تو نے اسے ملایا (روایت کیا) ہے؟ تو اس نے کہا: وہ حدیث واقدی سے مروی ہے اور میں اس سے حدیث روایت کرنے کو پسند نہیں کرتا۔ ”ابن ابی حاتم نے قول بھی درج کیا ہے:

(۶) قال عبد الرحمن سالت ابی (عبد الرحمن کا والد ابو عبد الرحمن محمد بن عبداللہ بن سلیمان ہے۔)<sup>42</sup>  
عن محمد بن عمر الواقدی المدنی فقال: متروک الحدیث۔<sup>43</sup>

عبد الرحمن کہتے ہیں میں نے اپنے والد سے واقدی کے بارے میں پوچھا تو اس نے کہا: وہ متروک الحدیث ہے۔

(۷) قال عبد الرحمن سالت ابا زرعة عن محمد بن عمر الواقدی فقال: ضعيف قلت تكتب حدیثه قال: ما يعجبني الا على الاعتبار، ترك الناس حدیثه۔<sup>44</sup>  
جمال الدین مزنی نے بھی اس قول کی اتباع کی ہے۔<sup>45</sup>

عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے ابو زرعة سے واقدی کی بابت دریافت کیا تو انہوں نے اسے ضعیف قرار دیا پھر میں نے پوچھا کہ اس کی حدیث لکھتے ہیں؟ تو کہا: مجھے تعجب ہے سوائے اعتبار کے (یعنی اعتبار فن حدیث میں اصطلاح ہے۔<sup>46</sup> اس سے مراد شاہد متن تلاش کر کے متابع اور متابع کے درمیان متابعت تلاش کرنے کا عمل ہے۔)<sup>47</sup>  
محدث لوگوں نے اس کی حدیثوں کو ترک کر دیا ہے۔

ابراہیم بن شعبیہ الغازی نے محمد بن اسماعیل بخاری کو فرماتے ہوئے سنا کہ:

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:14

<sup>41</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 14/3

Ibid, 3:14

<sup>42</sup>ایضاً، 14/3

Ibne abi Hātim, al Jarāh wa Ta'deel, 4:21

<sup>43</sup>ابن ابی حاتم، الجرح والتعديل، 21/4

Ibid,

<sup>44</sup>ایضاً،

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229

<sup>45</sup>مزنی، تہذیب الکمال، 229/9

<sup>46</sup>محمود الطحان، الدکتور، تیسیر مصطلح الحدیث، (لاہور: مکتبہ قدوسیہ، طبع: ۲۰۱۱ء، ملخصاً)

Mehmood al Tēhān, al Doctor, Teseer Muṣṭaliḥ al Ḥadith, (Lahore, Maktaba Qadosia, Ṭaba 2011, Mulkhisan)

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229

<sup>47</sup>مزنی، تہذیب الکمال، 229/9

(۸) محمد بن عمر الواقدی: متروک الحدیث۔<sup>48</sup> اسے مزی نے بھی نقل کیا ہے۔<sup>49</sup>  
سعید بن عمرو البرزعی کہتے ہیں<sup>50</sup>، ”کہ ابو زرہ سے واقدی کے متعلق پوچھا گیا تو کہا: لوگوں نے اس کی حدیثوں کو ترک کیا ہے۔“

(۹) فقال: ترک الناس حدیثہ۔<sup>51</sup>

امام نسائی کے فرزند عبدالکریم بن احمد بن شعیب بن علی النسائی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں:

(۱۰) قال ابی: محمد بن عمر الواقدی متروک الحدیث۔<sup>52</sup>

جمال الدین مزی نے احمد بن حنبل کے حوالے سے لکھا:

(۱۱) ترکہ احمد وابن نمیر قال مسلم متروک۔<sup>53</sup>

احمد بن حنبل نے واقدی کو ترک کیا ہے اور ابن نمیر نے بھی مسلم نے بھی کہا کہ وہ متروک ہے۔ اسے ابن

حجر نے بھی نقل و ذکر کیا ہے۔<sup>54</sup>

### اعتراضات کا تنقیدی جائزہ:

واقدی کو متروک کہنے والوں کی ایک بنیادی اور مشترک دلیل ہے اور وہ یہ ہے کہ جسے احمد بن منصور

الرمادی نے بیان کیا ہے انہوں نے احمد بن حنبل کی طرف کچھ لکھ کر بھیجا (شاید مجموعہ روایات ہو) اس میں واقدی کا

ذکر کیا تو اس (احمد بن حنبل) نے کہا:

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:13

<sup>48</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 3/13

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229

<sup>49</sup>مزی، تہذیب الکمال، 9/229

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:15

<sup>50</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 3/15

Zahbī, Siar al A'lām al Nubalā, 9:463

<sup>51</sup>ذہبی، سیر اعلام النبلاء، 9/463

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:10

<sup>52</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 3/10

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229-230

<sup>53</sup>مزی، تہذیب الکمال، 9/229-230

<sup>54</sup>ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان، 10/10 (رقم: 5869) (حیدرآباد: دائرہ معارف النظامیہ، طبع 1331ھ)، 6/80

Ibne Hajar Asqalānī Lisān al Mezān, 10:850, Raqam: 5869, (Haiderābād, Dāira Mu'arif al Nazāmia, Ṭaba 1341), 6:80,



"کیف يستحل ان نکتب عن رجل روی عن معمر حدیث نبهان مکاتب ام سلمة وهذا حدیث یونس تفرده"۔<sup>55</sup>

اسے خطیب، مزنی<sup>56</sup> اور ابن حجر<sup>57</sup> اور جملہ آئمہ رجال نے نقل کیا ہے۔

در اصل واقدی بذات خود اسناد پر اور روایت و درایت پر گہری نظر رکھنے والا شخص تھا چنانچہ ابن سعد الطبقات میں نقل کرتے ہیں کہ:

قال : اخبرنا محمد عمر قال : سمعت ابا بکر بن ابی سبرة یقول : قال لی ابن جریر : اکتب لی احادیث من احادیثک جیاداً ، قال : فکتبت له الف حدیث ، ودفعتها الیه ، ما قرأها علی ولا قرأتها علیہ۔ قال محمد بن عمر : ثم رایت ابن جریر قد ادخل فی کتبه احادیث کثیر من حدیثه ، یقول : حدثنی ابو بکر عبد اللہ یعنی ابن ابی سرة ، وكان کثیر الحدیث ولیس بحجة۔<sup>58</sup> ابن سعد کہتے ہیں: "ہمیں خبر دی گئی کہ محمد بن عمر الواقدی نے کہا اس نے ابن ابی سبرہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ابن جریر نے محمد بن ابی سبرہ سے کہا: میرے لیے اپنی احادیث کے مجموعہ سے عمدہ حدیثیں لکھ دو۔ تو میں نے اسے ایک ہزار حدیثیں لکھ کر دیں اور اس کی طرف بھجوا دیں لیکن اس نے مجھ پر قرأت کی نہ میں نے اس کو پڑھ کر سنائیں۔" محمد بن عمر واقدی نے کہا پھر میں نے ابن جریر کو دیکھا کہ اس نے اپنی نگاہوں میں اس (ابن ابی سبرہ) کی ڈھیروں حدیثیں شامل کر لیں اور وہ (ابن جریر) کہتا ہے "حدثنی ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی سرة" پس وہ کثیر الحدیث ہے مگر حجت نہیں ہیں۔"

### واقدی مظلوم ہے:

واقدی ایک حدیث روایت کرتے ہیں:

عن نبهان مولى ام سلمة عن ام سلمة قالت: كنت عند النبي ﷺ وعنده ميمونة، فاقبل ابن ام مكتوم وذلك بعد ان امر بالحجاب فقال رسول الله: ((احتجبا منه)) فقلنا: يا رسول الله اليس اعى ولا يبصرنا ولا يعرفنا قال ((افعميا وان انتما الستما تبصرانه))۔ "ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ: میں نبی کریم ﷺ کے پاس تھی اور آپ کے قریب ميمونہ رضی اللہ عنہا بھی تھیں میں ابن ام مكتوم (ناہینا صحابی) آئے اور

Khateeb Baghdādī, Tārīkh Baghdād, 3:18

<sup>55</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، 3/18

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229

<sup>56</sup> مزنی تہذیب الکمال، 9/229

Ibne Hajar, Tahzeeb al Tahzeeb, 9:324

<sup>57</sup> ابن حجر، تہذیب التہذیب، 9/324

Ibne Sa'd, Al Tabaqāt al Kubra, 4:196

<sup>58</sup> ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، 4/196

یہ حکم پردہ نازل ہونے کے بعد کی بات ہے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس (ابن ام مکتوم) سے پردہ کرو تو وہم دونوں بولیں: اے اللہ کے رسول کیا وہ اندھا نہیں وہ نہ تو ہمیں دیکھتا ہے اور نہ ہی پہچانتا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا اگر وہ اندھا ہے تو کیا تم دونوں اسے نہیں دیکھتیں۔"

اس حدیث کی سند جو واقدی سے منقول ہے خطیب بغدادی نے یوں نقل کی ہے:

"رواہ الواقدی عن معمر بن راشد ومحمد بن عبداللہ ابن اخی الزہری عن الزہری کذلک۔"<sup>59</sup>

امام احمد بن حنبل سے اس سند کے بارے میں یوں منقول ہے:

"حدثني احمد بن محمد قال سمعت احمد بن حنبل يقول: لم نزل نراجع امر الواقدي حتى روى عن معمر عن الزهري عن نبهان عن ام سلمه عن النبي ﷺ ((افعمياؤ ان انتما تبصرانه)) فجاء بشئ لا حيله فيه والحديث حديث يونس لم يروه غيره."<sup>60</sup>

"احمد بن محمد نے روایت کیا کہ میں نے احمد بن حنبل کو کہتے ہوئے سنا کہ: ہم اب بھی واقدی کے معاملے میں جائزہ لے رہے ہیں یہاں تک کہ وہ "معمر عن زہری عن نبهان" روایت کرتا ہے میں وہ ایسی چیز لایا ہے اسی میں کوئی بہانہ نہیں ہے کہ وہ حدیث یونس کی حدیث ہے جسے کسی اور نے روایت نہیں کیا۔"

اس حدیث کی جو سند یونس سے منقول ہوتی ہے وہ یہ ہے: "عن عبداللہ بن المبارک عن یونس بن

یزید عن الزہری قال حدثني نبهان مولى ام سلمه عن ام سلمة."<sup>61</sup>

خطیب بغدادی نے اس حدیث کی دیگر سندیں یوں بیان کی ہیں:

"حدثني الحسن بن علي التميمي اخبرنا احمد بن جعفر بن حمدان حدثنا عبداللہ بن احمد (بن حنبل) حدثني ابي حدثنا عبدالرحمن بن المهدي حدثنا عبداللہ بن المبارک عن یونس عن ابن یزید عن الزہری."<sup>62</sup>

ابو بکر الارزم کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ (احمد بن حنبل) کو فرماتے سنا کہ حدیث نبھان کو یونس کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کیا۔ اور واقدی اسے معمر و ہشیم سے روایت کرتا ہے یا یہ معمر کی حدیثوں میں سے نہیں ہے۔

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:17

<sup>59</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۱۷

Ibid

<sup>60</sup> ایضاً

Abu Dāwood, Al Sunan, Raqam: 4112

<sup>61</sup> ابو داؤد، السنن، رقم: ۴۱۱۲

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:17

<sup>62</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۱۷

ابوالقاسم محمد بن عبد اللہ بن جعفر القزوینی مصر میں رہنے والے روایات کرتے ہیں کہ ہم نے احمد بن منصور الرمادی نے بیان کیا کہ ہمارے پاس علی ابن المدینی آئے دو سو سات یا آٹھ ہجری کے بعد اور کہا کہ واقدی ہمارا قاضی تھا رمادی نے کہا: اور میں گھوم رہا تھا جبکہ میرے ساتھ وہ شیوخ تھے جنہوں نے ان سے سنا تو ہمیں کہا کہ ہم چاہیں گے کہ واقدی کے بارے میں سنیں اور اس کی مرویات جو اس سے سماع کیا گیا پھر میں نے اس کے بعد کیا۔ اس نے کہا: میں نے ارادہ کیا کہ اس سے سماع کروں تو احمد بن حنبل نے میری طرف مکتوب لکھا اس میں واقدی کا ذکر کیا اور کہا۔ کیسے ممکن ہے کہ ہم ایسے شخص سے حدیث لکھیں جو معمر سے حدیث نبھان روایت کرتا (اور جو ام سلمہ کا غلام تھا) جبکہ یہ حدیث یونس کا تفرّد ہے۔ اور رمادی نے کہا آخر میں معمر سے منقطع حدیث ذکر کی جو احمد واقدی پر انکار کرتا ہے۔

رمادی کا بیان ہے کہ میں اس واقعہ کے بعد مصر گیا اور ابن ابی مریم نے ہم سے یہی حدیث "عن نافع بن یزید" بیان کی رمادی کہتے ہیں:

"حدثنا ابن ابی مریم اخبرنا نافع عن ابیہ یزید عن عقیل عن ابن شہاب عن نبهان مولیٰ ام سلمة"۔<sup>63</sup>

رمادی کہتے ہیں سعید ابن ابی مریم کو یہ حدیث سنا کر فارغ ہونے پر میں بہت ہنسا تو اس نے پوچھا کیوں ہنستے ہو تو میں نے اس کو احمد بن حنبل کا میری جانب لکھا قول بتایا کہ یہ حدیث یونس کا تفرّد ہے۔ اور تو اسے نافع بن یزید سے عقیل روایت کرتا ہے اور وہ یونس سے بلند درجہ کی ہے تو محمد (رمادی) سے ابن ابی مریم نے کہا کہ بے شک ہمارے مصری شیوخ زہری کی باتوں کی پرواہ (قدر) کرتے ہیں۔

خطیب بغدادی اپنی سند سے بیان کرتے ہیں کہ ہمیں عبد الغنی بن سعد نے خبر دی کہ انہیں ابوطاھر القاضی نے خبر دی کہ ابراہیم بن جابر نے کہا میں نے الرمادی کو سنا اور وہ اس حدیث کو روایت کرتے ہوئے "عقیل عن ابن شہاب الزہری" کے واسطے سے اور کہا: هذا مما ظلم فیہ الواقدی اس معاملہ میں واقدی پر ظلم ہوا ہے۔

اصحاب الحدیث کے نزدیک: موضع تفرّد غرابت کی جگہ کو کہتے ہیں اور اس حوالے سے غریب کی دو قسمیں ہیں۔

**غریب مطلق:** غرابت اگر طبقہ صحابہ میں ہو تو غریب مطلق ہے۔ مثال حدیث:

"عن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ انما الاعمال بالنیات"۔<sup>64</sup>

اسے اکیلے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔

غریب نسبی یا فرد نسبی: وہ حدیث جس کی سند کے درمیان میں غرابت ہو یعنی اصل سند صحابی ایک سے زیادہ بیان کریں بعد میں اکیلا راوی ہو۔ مثال حدیث: مالک عن الزہری عن انس رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ دخل مكة علی و علی راسبه المغفر (متفق علیہ)۔<sup>65</sup>

اس حدیث کی سند میں مالک زہری سے روایت کرنے میں اکیلے ہیں۔ مسند بزار اور معجم اوسط طبرانی میں غرائب بکثرت پائی جاتی ہیں اور خطیب بغدادی نے خود اس کی وضاحت بڑے عمدہ انداز سے کر دی ہے کہ یہ حدیث یونس کا تفرّد نہیں بلکہ نافع بن یزید عن عقیل کے طرق سے بھی مروی ہے جو کہ خود اعلاء من یونس ہے۔<sup>66</sup> اور احمد بن حنبل کو اس میں غلط فہمی ہوئی ہے نیز اس پر اپنا تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "هذا مما ظلم فيه الواقدي"<sup>67</sup> یہاں تو واقدی پر ظلم ہوا ہے اسے ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں<sup>68</sup> اور جمال الدین مزنی نے تہذیب الکمال میں درج کیا ہے۔<sup>69</sup>

در اصل متروک اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند میں کوئی ایک راوی متمم بالکذب ہو۔<sup>70</sup> علامہ غلام رسول سعیدی نے حدیث متروک کے حکم پر بڑی عمدہ بحث کی ہے لکھتے ہیں کہ: جس حدیث کی سند میں کوئی طعن یا جرح پایا جائے تو وہ حدیث سند کے اعتبار سے مطعون اور مجروح ہوتی ہے اور حدیث متروک جس کا راوی متمم بالکذب ہو باقی احکام کی بہ نسبت زیادہ شدید ضعف کی حامل ہوتی ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس حدیث کی سند میں متعدد وجوہ طعن ہوں مثلاً وہ حدیث معلول بھی ہو منکر بھی اور متروک بھی لیکن متعدد وجوہ طعن جمع ہونے کے باوجود بھی وہ حدیث ضعیف ہی رہے گی البتہ جس قدر وجوہ طعن زیادہ ہوں گے اس کا ضعف بڑھتا چلا جائے گا۔<sup>71</sup> اس کے بعد سعیدی علیہ الرحمہ فیصلہ صادر فرماتے ہیں کہ:

Mehmood al Teḥān, Teser Muṣṭaliḥ al Ḥadith, P:33

<sup>65</sup> محمود الطحان، تیسیر مصطلح الحدیث، ص: ۳۳

Khaṭeeb Baghdādī, Tāriḥ Baghdād, 3:18

<sup>66</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۸/۳

Ibid, 3:19

<sup>67</sup> ایضاً، ۱۹/۳

Ibne Ḥajar, Tahzeeb al Tahzeeb, 9:324

<sup>68</sup> ابن حجر، تہذیب التہذیب، ۳۲۴/۹

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:229-230

<sup>69</sup> مزنی، تہذیب الکمال، ۲۲۹/۹-۲۳۰

<sup>70</sup> غلام رسول سعیدی، تذکرۃ المحدثین، (لاہور: فرید بک سٹال اردو بازار)، ص: ۳۷

Ghulām Rasool Sa'eedī, tazkra al Muḥadithin, (Lahore, Farid book Stall Urdu Bāzār), P:37

Ibid, P:37

<sup>71</sup> ایضاً، ص: ۳۷

بتلانا یہ مقصود ہے کہ سند میں طعن اور جرح کی زیادتی اس کے وضع اور بطلان کو مستلزم نہیں ہوتی۔<sup>72</sup>

مندرجہ بالا کلام کی روشنی میں مذکورہ اقوال جرح خود کمزور دکھائی دیتے ہیں جیسے:

(۱) یحییٰ بن معین کا قول کا واقدی سے اخذ حدیث نہ کرنا واقدی کے متروک ہونے پر دلیل نہیں نہ ہی اس کی علمیت مغازی کو مانع ہے بلکہ اس کی مخالفت میں ذہبی نے اپنا فیصلہ کیا ہے کہ: کان الناس یحتاج الیہ من الغزوات والتاریخ والورد آثارہ من غیر احتجاج۔<sup>73</sup> لوگ تاریخ و مغازی کے علم میں واقدی کے محتاج ہیں اور ہم بھی اس کے اقوال و آثار کو بغیر جرح کے نقل کرتے ہیں۔

(۲، ۳) ابوداؤد کے اخذ سے انکار کی وجہ ابن المدینی کا وہ قول ہے کہ جس میں ہزار حدیثیں واقدی کے پاس موضوع دیکھیں جبکہ خود ابن المدینی نے اس کا جواب دے دیا کہ وہ واقدی نے وضع نہیں کی تھیں بلکہ وہ صرف اس کے پاس تھیں۔<sup>74</sup> شاید واقدی بھی ان حدیثوں پر تحقیق کرتا ہو لہذا ابوداؤد کا یہ قول واقدی پر چسپاں نہیں کیا جاسکتا۔

### سنن ابی داؤد میں واقدی کے متون:

علاوہ ازیں ابوداؤد میں خود واقدی کے متون دیگر اسناد کے ساتھ مرتوم ہیں۔

غزوہ بدر میں نکلنے والوں کے لیے رسول اللہ ﷺ کی دعا کرنا یوں منقول ہوا ہے۔

۱- قال رسول اللہ ﷺ: اللهم انهم حقاہ فاحملهم وعراة فاکسهم وجیاع فاشبعهم وعالة فاغنهم من فضلک۔<sup>75</sup>

غزوہ ذات الرقاع میں صلوة الخوف کے بارے میں یوں وارد ہوا ہے۔

۲- فبینا رسول اللہ فقال: من رجل یکلؤنا اللیلۃ۔<sup>76</sup>

۳- حضرت خالد بن ولید نے غزوہ حنین میں عورت کو قتل کیا تو رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو یہ پیغام دے کر روانہ فرمایا۔

Ibid

72 ایضاً

Zahbī, Siar al A' lām al Nubalā, 9:469

73 ذہبی، سیر اعلام النبلاء، ۹/۳۶۹

Khaṭeab Baghdādī, Tārīkh Baghdād, 3:11-12

74 خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۱۱-۱۲

75 واقدی، کتاب المغازی، ۱/۳۰؛ ابی داؤد، السنن، رقم: ۲۷۳۷

Wāqīdī, Kitāb al Maghāzī, 1:40, Abi Dāwood, al Sunan, Raqam 2747

Ibid, 1:334; Ibid, Raqam: 198

76 ایضاً، ۳/۳۳۳؛ ایضاً، رقم: ۱۹۸

فقال: ان رسول الله ينهاك ان تقتل امرأة او عسيفاً.<sup>77</sup>

اس سے مراد یہ ہر گز نہیں کہ ابو داؤد مرویات واقدی کے متون میں شک کرتے ہیں بلکہ انہیں واقدی کی اسناد میں شبہ ہے اور اس کی وجہ واقدی کا اسناد کو مرکب کرنا ہے۔ جبکہ خود اس عمل کو بھی خطیب نے بے عیب قرار دیا اور مثالیں دی ہیں کہ حماد بن سلمہ، ابن اسحاق اور خود ابن شہاب زہری بھی ایسا کرتے ہیں۔<sup>78</sup>

(۳) بخاری نے جرح کے بعد واقدی پر فیصلہ صادر کیا ہے اور وہ ہے "سکتوا عنہ"<sup>79</sup> اس پر خاموش ہو گئے بخاری کی خاموشی کے بعد اس کے قول سے استدلال کا کوئی جواز نہیں۔

علاوہ ازیں خود صحیح بخاری میں متون واقدی بخاری کی سند سے درج ہوئے ہیں لہذا اس اعتبار سے بھی واقدی کی سند پر طعن واقع ہوا ہے نہ کہ متن پر اور سند واقدی پر طعن کی بنیاد اس کا مرکب ہونا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۴) حافظ ذہبی صرف اپنا اندازہ بیان کرتے ہیں کہ فرائض و احکام کے باب میں واقدی کی روایات نہیں ہونی چاہئیں اور نہ ہی صحاح ستہ میں مگر حقیقت اس کے برعکس ہے کہ محمد بن عمر الواقدی عن مالک بن انس کی سند سے بہت سی احادیث احکام وارد ہوتی ہیں۔

"حدثنا محمد بن عمر عن مالك عن عبد الله قال سالت سعيد ابن المسيب عن البراذين فيها صدقا فقال سعيد ليس شئ من الخيل صدقة"<sup>80</sup>

“محمد بن عمر (الواقدی) امام مالک سے ہم کو روایت کرتے ہیں وہ عبد اللہ سے کہ (عبد اللہ نے) کہا میں نے سعید بن المسیب سے ترکی گھوڑوں کی زکوٰۃ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: گھوڑوں میں سے کسی چیز کی زکوٰۃ نہیں۔”

Ibid,2:322;Ibid,Raqam:2669

<sup>77</sup> ایضاً، ۳۲۲/۴؛ ایضاً، رقم: ۲۶۶۹

Khateeb Baghdādī, Tārīkh Baghdād, 3:10

<sup>78</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۱۰

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:277

<sup>79</sup> یاقوت حموی، معجم الادباء، ۱۸/۲۷۷

<sup>80</sup> ابن حجر عسقلانی، المطالب العالیہ بزوائد المسانید الثمانیہ، (السعودیہ: دار العاصمہ: ۱۳۱۹ھ) (باب: اسباب اسقاط الزکوٰۃ عن الخیل و

الرقيق) ۵/۵۰۱

Ibne Hajar Asqalanī, al Matālib al A'lia bazwāid al Masāneed al Uthmānia, (al Sau'dia, Dār al A'asma, 1419), bāb Asbāb Asqāt al Zakāt a'n al Khail wa al Raqeeq, 5:501

الموطأ میں یہ حدیثیں مالک عن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم کے طرق سے "لا یاخذ من الخیل صدقة" اور مالک عن عبد اللہ بن دینار "قال سالت سعید بن المسیب عن صدقه براء بن فقل وهل فی الخیل صدقة" آئی ہیں۔<sup>81</sup>

نیز صحاح ستہ سند میں واقدی کے متون درجنوں کے حساب سے درج ہیں گو کہ سندیں ان کی اپنی ہوں اس حوالہ سے متون واقدی کی متابعت میں متون صحاح شاہد ہیں یہی حال مسند احمد، مؤطا امام مالک بیہقی، دارقطنی، دارمی، طبرانی اور دیگر کا بھی ہے۔<sup>82</sup> خود یاقوت حموی نے محدثین کے نزدیک واقدی کو مغازی و تاریخ وغیرہ میں اجماع امت کے ساتھ ثقہ قرار دیا ہے۔

"طائفة من المحدثین کا بن معین وابن ابی حاتم والنسائی وابن عدی وابن راهویہ والدارقطنی اما فی اخبار الناس والسیر والفقہ و سائر الفنون فهو ثقة باجماع"<sup>83</sup>

(۵) ابو عبد الرحمن محمد بن عبد اللہ بن سلیمان نے کہا تھا کہ میں واقدی سے بیزار ہوں اور اس سے روایت کرنے کو پسند نہیں کرتا۔ اس قول کی کوئی حیثیت نہیں کیونکہ یہ ان کا ذاتی تجربہ ہے اس پر کوئی دلیل نہیں دیتے۔

(۷، ۶، ۸) انہی عبد الرحمن محمد بن عبد اللہ بن سلیمان کے بیٹے عبد الرحمن نے ان کے حوالے سے کہا کہ میرے والد نے واقدی کو متروک الحدیث کہا۔ اس کا جواب خود ان کی دوسری روایات میں ہے اور وہ یہ ہے کہ عبد الرحمن نے ابو زر نمر سے پوچھا تو انہوں نے کہا اس کی حدیثیں ترک کر دی گئی ہیں مگر ما سوائے متابعت (اعتبار) کے<sup>84</sup> کہ متون واقدی کی متابعت کرنے پر وہ متم بالکذب رہتا ہے نہ اس کی حدیثیں متروک ہوتی ہیں۔

(۹) سعد بن عمرو البرزعی کا ابو زر سے سوال کا جواب خود عبد الرحمن کے ابو زر سے اس سوال کے جواب میں موجود ہے جو پہلے ذکر کیا جا چکا ہے وہ خود متابعت کے بعد واقدی کی حدیث روایت کرنے کا قائل ہے۔<sup>85</sup>

<sup>81</sup> مالک بن انس، الموطأ، کتاب الزکوٰۃ، باب ۲۳ ما جاء فی صدقة الرقیق والخیل والعسل، رقم الحدیث: ۳۹-۴۰

Mālik bin Anas, al Moaṭā, Kitāb al Zakāt, Bab 23 ma ja fi Sadqa al Raqeeq wa al Khail wa al A'sal, Raqam al Ḥadith: 39-40

Ibid

<sup>82</sup> ایضاً

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al udabā, 18:279

<sup>83</sup> یاقوت، معجم الادباء، ۱۸/۲۷۹

Ibne abi Ḥātim, al Jaraḥ wa Ta, deel, 4:21

<sup>84</sup> ابن ابی حاتم، الجرح والتعديل، ۴/۲۱

Ibid

<sup>85</sup> ایضاً

(۱۱، ۱۰) امام مسلم اور نسائی اور ابن نمیر کے متروک قرار دینے کی بنیاد احمد بن حنبل کے قول پر ہے جبکہ خود امام احمد بن حنبل نے اسے متروک قرار دیتے ہیں مگر دوسری طرف خود واقدی سے اس قدر استفادہ کرتے تھے کہ ہر جمعہ حنبل ابن اسحاق کو ابن سعد کے پاس بھیجتے اور روایات واقدی کے دو اجزاء منگواتے پھر انہیں پڑھتے اگلے جمعہ کو واپس کرتے اور دو نئے منگوا لیتے تھے۔<sup>86</sup> نیز احمد بن حنبل کے بیٹے عبداللہ بن احمد بن حنبل کا قول ہے کہ:

”کتب ابی عن ابو یوسف و محمد ثلاثه فما رفقلت له: کان ينظر فيها قال کان ربما نظر فيها وکان اکثر نظره فی کتب الواقدی“۔<sup>87</sup>

”میرے والد (احمد بن حنبل) نے ابو یوسف (القاضی) اور محمد (شاگردان ابو حنیفہ) سے تین ذخیرہ کتابوں کے لکھے اور محفوظ کیے وہ شاید ہی ان میں نظر دوڑاتے ہوں اور وہ اکثر واقدی کی کتابوں کو دیکھتے رہے تھے۔“

احمد بن حنبل خود واقدی کی حدیثوں اور کتابوں کو اپنے کثرت مطالعہ میں رکھتے تھے مگر متروک قرار دینے کی وجہ جو معلوم ہوئی ہے فقط وہ سندوں کا مرکب کرنا ہے۔

### دوسرا اعتراض: منکر الحدیث ہونا:

واقدی کی حدیثوں میں منکرات کے حوالے سے درج ذیل اقوال سامنے آئے ہیں:

(۱) یحییٰ بن معین کہتے ہیں:

نظرنا حدیث الواقدی فوجدنا حدیثه عن المدینین عن شیوخ المجہولین احادیث مناکیر۔<sup>88</sup> ہم نے واقدی کی حدیثوں کو دیکھا تو ہم نے دیکھا کہ اس نے مدینہ کے رواۃ سے ایسی منکر حدیثیں روایت کی ہیں جو ان (مدنی راویان) نے مجہول راویوں سے اخذ کیں۔“

(۲) مغلطائی نے العقیل کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

وفی الكتاب العقیلی (الضعفاء: ۱۶۶۶) منکر الحدیث۔<sup>89</sup>

”اور عقیلی کی کتاب الضعفاء میں اس کی روایات کو منکر کہا گیا ہے۔“

Khaṭeab Baghdādī, Tārīkh Baghdād, 3: 1-10

Ibid, 3: 10

Ibne abi Ḥātim, al Jaraḥ wa Ta, deel, 4: 21

Mughaltāī, Akmal Tahzeeb al Kamāl, 10: 393

<sup>86</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۱۰-۱

<sup>87</sup> ایضاً ۳/۱۰

<sup>88</sup> ابن ابی حاتم، الجرح والتعديل، ۴/۲۱

<sup>89</sup> مغلطائی، اکمال تہذیب الکمال، ۱۰/۳۹۳



## اعتراضات کا تنقیدی جائزہ:

واقدی کو منکر الحدیث قرار دینے میں دو قول پیش نظر ہیں:

(۱) یحییٰ بن معین کے نزدیک منکر ہونے کی وجہ مدینہ کے کثیر لوگوں کی مجہول راویوں سے روایت کردہ حدیثوں کو جمع کرنا ہے مراد یہ ہے یہ واقدی نے غیر معروف رواۃ کی حدیثیں نقل کی ہیں مجہول رواۃ کی حدیثوں میں پایا جانے والا ضعف کثرت طرق سے دفع ہو سکتا ہے۔

(۲) عقیلی نے ضعفاء میں واقدی کو لکھا اور ضعف کا سبب منکر الحدیث ہونا بیان کیا ہے۔

مندرجہ بالا دونوں اقوال کی بنیاد بھی احمد بن حنبل کا قول ہے کہ جسے ابراہیم الحرابی کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔  
"سائلت ابراہیم الحرابی عما انکرہ احمد بن حنبل عن الواقدی تذکران مما انکر علیہ جمعه الاسانید و محسنه بالمتن واحداً"۔<sup>90</sup>

“میں نے ابراہیم الحرابی سے پوچھا جو کہ احمد بن حنبل کے واقدی کو منکر قرار دینے کے بابت ہے تو اس نے بیان کیا کہ جو اس پر منکر قرار دینے کی وجہ ہے وہ سندوں کا جمع کرنا اور ایک متن کے ساتھ بیان کر دینا ہے۔”

پھر ابراہیم الحرابی احمد بن حنبل کے قول سے استدلال کر کے اپنا فیصلہ اس بارے میں یوں ہے کہ:

"قال ابراہیم الحرابی: سمعت احمد و ذکر الواقدی فقال: لیس انکر علیہ شیئاً الا جمعه الاسانید مجیئة بمتن واحد علی سیاقه واحده عن جماعة ورتما اختلفوا"۔<sup>91</sup>

ابراہیم الحرابی کہتے ہیں کہ: میں نے احمد بن حنبل سے سنا اور جب واقدی کا ذکر کیا گیا تو انہوں نے کہا: اس (واقدی) میں کوئی شے منکر کا حکم نہیں لگا سکتی ماسوائے اس کے اس عمل کے کہ وہ ایک سیاق و سباق پر مشتمل حدیث کے ایک متن پر سندوں کو جمع کر دیتا ہے اور شاید ان میں اختلاف بھی ہوتا ہے۔ خطیب بغدادی نے واقدی کی علمیت اور روایات مغازی کی حجت کی بابت ایک تفصیلی بحث رقم کی ہے اور مدینہ میں واقدی کے درس مغازی کے متعلق یوسف بن ابراہیم کا قول نقل کیا ہے کہ:

بغداد جانے سے پہلے واقدی مدینہ میں مسجد نبوی میں باقاعدہ مغازی کا درس دیتے تھے یوسف بن ابراہیم سمعی کا بیان ہے کہ ہم نے دیکھا کہ واقدی مسجد نبوی کے ایک ستون کے پاس درس دے رہے ہیں پوچھا کہ کس چیز کا

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:10

<sup>90</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۰/۳

Ibid, 3:16

<sup>91</sup> ایضاً، ۱۶/۳

درس دے رہے ہیں؟ تو کہا کہ جزء من المغازی یعنی مغازی کے ایک حصہ کا۔ سمعی ہی کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نے واقدی سے کہا کہ بعض لوگ بہت سے راویوں کی سندوں کو یکجا کر کے مشترک واقعات کو تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس سے روایات میں تمیز نہیں ہوتی ہے بہتر ہو کہ آپ ہر راوی کی روایت کو اس کی سند سے علیحدہ علیحدہ بیان کریں، واقدی نے جواب دیا کہ ایسی صورت میں بہت طوالت ہوگی، ہم نے اس پر رضامندی ظاہر کی تو ایک ہفتہ کے بعد مجلس درس میں آئے، اور اپنے ساتھ صرف غزوہ احد کے بارے میں اجزاء اور بعض روایت میں ہے کہ سو (۱۰۰) اجزاء لکھ کر لائے، یہ دیکھ کر ہم نے کہا کہ آپ حسب سابق تمام رواۃ و اسناد کو یکجا کر کے مختصر طور سے بیان کیا کریں۔<sup>92</sup>

چنانچہ واقدی کی علیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ کسی طرح حالات و واقعات کو دقت نظر سے دیکھتا اور معلومات کی قدر باریک بینی سے جمع کرتا تھا اور اپنی مرویات میں کسی قدر اہم معلومات کا ذخیرہ کس عمدہ اور مختصر انداز سے رقم کرتا تھا۔ چنانچہ خطیب نے لکھا ہے:

واقدی کا بیان ہے کہ میں صحابہ اور شہداء کی اولاد میں سے اور ان کے موالیٰ میں سے جس کو پا جاتا اس سے دریافت کرتا کہ کیا آپ نے اپنے خاندان کے کسی شریک غزوہ سے کوئی خبر سنی ہے اور اگر کوئی شہید ہوا ہے تو کہاں؟ اور جب کوئی بات معلوم ہوتی تو جائے وقوع پر جا کر تحقیق کرتا تھا۔ چنانچہ میں نے مرسیع جا کر وہاں کا منظر دیکھا۔ اسی طرح جس غزوہ کے بارے میں کوئی بات معلوم ہوتی خود جا کر وہاں کا معائنہ کرتا۔ ہارون قروی کہتے ہیں کہ میں نے واقدی کو مکہ میں دیکھا کہ پانی کا برتن لیے کہیں جا رہے ہیں، میں نے پوچھا کہاں کا ارادہ ہے؟ بولے حنین جانا چاہتا ہوں تاکہ غزوہ حنین کی جائے وقوع اور اس کی نوعیت معلوم کروں۔<sup>93</sup>

قریب اللفظ اور قریب المعنی روایتوں کے متون یکجا کرنے میں واقدی بے مثل ہے اس متعلق اطہر مبارک پوری نے بڑی عمدہ بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ: واقدی عام طور سے قریب اللفظ اور قریب المعنی روایتوں کو ان کی سندوں کے ساتھ الگ الگ بیان نہیں کرتے ہیں بلکہ راویوں کے نام لے کر واقعہ بیان کرتے ہیں جو محدثین کے طریقہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ ہر راوی کی روایت کو اس کی سند سے بیان کرتے ہیں اور اس کو مستقل حدیث قرار دیتے ہیں،

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:8

<sup>92</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۸/۳

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, P:313

<sup>93</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ص: ۳۱۳

یہ ان کی شدت احتیاط ہے مگر مورخین ایسا نہیں کرتے ہیں، واقدی کے خاص تلمیذ اور کاتب محمد بن سعد نے بھی طبقات کی کتاب المغازی میں ایسا ہی کیا ہے۔<sup>94</sup> واقدی نے حدیث کی نئی صنعت متعارف کرائی ہے:

ایک متن و سیاق کی حدیثوں کو ایک متفق متن کو لکھ کر ان کی اسناد کو مرکب کرنے میں واقدی نے ایک نئی صنعت کو جنم دیا ہے اور یہ طرح ان کے ما قبل ابن شہاب زہری نے بھی ڈالی تھی جیسا کہ خطیب نے لکھا ہے۔<sup>95</sup> مغازی کے باب میں وہ ایسا کرنے میں منفرد نہیں بلکہ ان کے ما قبل و ما بعد کے اصحاب المغازی بھی ایسا کرتے رہے ہیں۔

**تیسرا اعتراض: مقلوب سندیں:**

احمد بن حنبل کہتے ہیں:

(۱) "وكان الواقدي يقلب الاحاديث يلقي حديث ابن اخي الزمري على معمر نحو هذا"<sup>96</sup>

“واقدی حدیثیں مقلوب کرتا تھا وہ ابن شہاب زہری کے بیٹے اور معمر بن راشد کی حدیثیں اسی طرح ملا دیا کرتا تھا۔” معاویہ بن صالح نے یحییٰ بن معین سے پوچھا:

(۲) "قلب لي يحيى بن معين لم معين لم تعلم عليه كان الكتاب عندك؟ قال استحي من انبه وهو لي صديق

وقلت: فما ذا تقول فيه؟ قال: كان يقلب الاحاديث يونس فيصيرها عن معمر ليس ثقة"<sup>97</sup>

اس کو خطیب سے مزی نے بھی نقل کیا ہے۔<sup>98</sup>

میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا آپ کے پاس جو کتاب ہے آپ اسے کیوں نہیں تعلیم کرتے؟ تو بولے! میں شرمندہ ہوں اس کا بیٹا میرا دوست ہے، تو میں نے کہا: پھر آپ کا اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ بولے: وہ (واقدی) یونس کی حدیثیں مقلوب کرتا تھا اور وہ اسے معمر کی حدیثیں بنا دیتا تھا۔ وہ ثقہ نہ تھا۔

**اعتراضات کا تنقیدی جائزہ:**

<sup>94</sup> اطہر مبارک پوری، تدوین مغازی و سیر، (لاہور: بیت الحکمت، طبع: 2005)، ص: ۲۲۲

Aṭhar Mubārak Purī, Tadveen Maghāzī wa siar, (Lahore, Bait al hikmat, Ṭaba, 2005), P: 222

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 1: 101

<sup>95</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۰۱/۱

Ibne abi Hātim, al Jaraḥ wa Ta, deel, 4: 21

<sup>96</sup> ابن ابی حاتم، الجرح والتعديل، ۲۱/۴

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3: 13

<sup>97</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۳/۳

Mizī, Tahz al Kamāl, 9: 229

<sup>98</sup> مزی، تہذیب الکمال، ۲۲۹/۹

(۱،۲) مقلوب حدیث کی ایسی قسم کو کہتے ہیں جس میں راوی نے حدیث کے جملوں لفظوں یا راویوں کے ناموں کو آگے پیچھے کر دیا ہو اس طرح سندیں تقدیم و تاخیر سے حدیث مقلوب السند اور الفاظ اور جملوں میں تقدیم و تاخیر سے مقلوب المتن حدیث بن جاتی ہے۔ واقدی پر اس طعن کی وجہ اس کے پیش نظر ذخیرہ معلومات کی جمع آوری کی اہم مہم ہے۔ ابن حصین کہتے ہیں کہ واقدی یونس کو معمر سے جا ملاتا ہے یا یونس کی جگہ معمر کہہ دیتا ہے اس واسطے قلب کا مرکب ہوا ہے اور احمد بن حنبل کہتے ہیں وہ ابن شہاب زہری کے بیٹے کی حدیث کو معمر کے ساتھ ملا دیتا ہے۔

اول الذکر قول کارڈ خطیب خود احمد بن حنبل کے حدیث نبھان والے اعتراض کو سامنے رکھ کر چکے ہیں کہ یونس منفرد نہیں بلکہ اس کے اوپر کے طبقہ میں دیگر روایات بھی ہیں جو روایت کرتے ہیں احمد بن حنبل کو اس کا علم نہ ہوا تھا۔ موخر الذکر کا جواب یہ ہے کہ واقدی کثرت روایات کی وجہ سے روایات کی تقطیع کرتا ہے۔<sup>99</sup> یہ بعد میں امام بخاری کا اہم اسلوب رہا ہے۔<sup>100</sup> اور اسے مختلف مقامات مطلوبہ پر درج کر دیتا ہے اور ابن الصلاح نے تقطیع حدیث کے جواز پر قول کیا ہے کہ یہ منع کی نسبت زیادہ صحیح قول ہے۔<sup>101</sup>

مگر ان متفرق روایات کے ٹکڑوں کو جب جمع کرتا ہے تو اسناد سے حرف نظر کرتا ہے۔ بعض اوقات وہ ان جمع الاسانید اور بعض اوقات مرکب الاسناد سے متصف ہوتا ہے اس طرح واقدی کی روایات میں قلب کا شائبہ لگنے لگتا ہے۔ واقدی نے عمد القلب فی الحدیث کا مرتکب نہیں ہوا ہے۔ محدثین کے نزدیک قلب (حدیث کے الفاظ متن یا سند کو آگے پیچھے کرنے کا عمل تین حال پر ہے:

قصدا الاعراب: حدیث کو منفرد، عجیب بنانے اور اجنبیت پیدا کرنے کے لیے تو یہ ناجائز و غیر درست ہے۔  
 قصد الامتحان: کسی محدث کا امتحان لینے یا حافظہ کی تحقیق کے لیے تو یہ جائز ہے مگر اس کے لیے مجلس کی اہلیت اور شرکاء کی ثابت قدمی معلوم ہو اور مجلس برخاست ہونے سے پہلے اس کی صورت واضح کر دی جائے۔  
 وقوع فی الخطاء: بغیر ارادے کے غلطی اور خطا واقع ہونے سے قلب ہوتا ہے تو اس راوی کو معذور سمجھا جائے گا۔  
<sup>102</sup> لہذا واقدی کے ہاں قلب فی الخطاء واقع ہوا ہے اور اس بابت اس کے عذر کو قبول کرنا چاہئے۔

<sup>99</sup> حدیث کے ٹکڑے کر کے ان کو متفرق ابواب میں ذکر کر دینا تقطیع کہلاتا ہے۔

Sa'eedī, Tazkra al Muḥadithin, P:190

<sup>100</sup> سعیدی، تذکرۃ المحدثین، ص: ۱۹۰

<sup>101</sup> ابن الصلاح، مقدمہ علوم الحدیث، ص: ۱۹۴

Ibne al Ṣalāḥ, Muqadma U'loom al Ḥadith, P:194

<sup>102</sup> محمود الطحان، تیسیر مصلح الحدیث، ص: ۱۰۳، ۱۰۴

## چوتھا اعتراض: معضل سندیں

(۱) قال ابن حبان: وكان يروى عن الثقات المقلوبات وعن الاثبات معضلات حتى ربما سبق الى القلب كان المعتمد على ذلك -<sup>103</sup>

“ابن حبان نے کہا: اور وہ ثقہ راویوں سے مقلوب حدیثیں لیتا اور ثبوت راویوں سے معضل روایتیں لیتا تھا۔ بعض اوقات دل میں یہ بات آئی کہ وہ لائق اعتماد ہے۔”

معضل حدیث کی وہ قسم ہیں جس میں درمیان سند سے دو متواتر راویوں کو چھوڑ دیا جائے۔ ابن حبان نے کہا کہ وہ ثبوت یعنی مضبوط راویوں کی حدیثوں سے مفصل السند روایتیں کرتا تھا۔ بسا اوقات اسناد میں سے سقوط راوی کا پیش آنا کثرت قرات اور کثرت کتابت کی وجہ سے اکثر کتب میں وارد ہوا ہے مگر محدثین کے خاص طبقہ نے عہد تدوین میں اس کی نسبت احتیاطیں برتی ہیں اس ازالہ کار خود ابن حبان نے اپنے قول کو شک میں ڈال کر کیا ہے کہ خود ابن حبان بسا اوقات واقدی کو دل سے قابل اعتماد تسلیم کرنے لگتے تھے۔

## پانچواں اعتراض: مرکب الاسناد

عبداللہ بن علی ابن المدینی نے اپنے والد سے سنا کہ واقدی ابن ابی یحییٰ سے لکھتا ہے اور یہ بھی سنا کہ:

(۱) قال و سمعت انی يقول: سمعت احمد بن حنبل الواقدی يركب الاسانيد -<sup>104</sup>

میں نے اپنے والد (ابن المدینی) کو سنا ہے کہ انہوں نے احمد بن حنبل کو کہتے ہوئے سنا کہ: واقدی سندیں مرکب کرتا تھا۔ اس قول کو خطیب سے مزی نے بھی نقل کیا ہے۔<sup>105</sup>

عبداللہ بن المدینی ہی یحییٰ بن معین کا قول نقل کرتے ہیں:

Memood al Tēhān, Teser Muṣṭaliḥ al Ḥadith, P:103-104

<sup>103</sup> ابن حبان، محمد بن احمد ابی حاتم التیمی، الحافظ الامام، کتاب الحجر و حین، (حلب: دارالوایع، الطبع: 1395ھ/1975م)، ۲/۲۹۰

Ibne Ḥabān, Muḥammad bin Aḥmad abi Ḥātim al Tameemi, al Ḥafiz al Imām, Kitāb al Majroḥeen, Ḥalab, Dār ul Wae'I, al Ṭaba 1395/1975, 2:290

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:13

<sup>104</sup> خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۳/۳

Mazī, Tahzeeb al Kamāl, 9:291

<sup>105</sup> مزی، تہذیب الکمال، ۲۹۱/۹

(۲) وسمعت یحییٰ بن معین يقول: الواقدي يحدث عن عاتكة بنت عبدالمطلب وعن حمزة بن عبدالمطلب من مركب.<sup>106</sup>

اور میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے سنا کہ: واقدی عاتکہ بنت عبدالمطلب اور حمزہ بن عبدالمطلب سے مرکب روایت کرتا ہے۔ یعنی ان کی سندوں کو جمع کر دیتا ہے۔

اسی طرح حاکم نے "ذاهب الحدیث"<sup>107</sup> کہ کر جمع اسناد کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۲،۱) مرکب الاسناد: سندوں کا ملانا۔ یہ روایت بالمعنی سے خاص کر تعبیر ہے کہ واقدی ایک ہی مضمون کی حدیثوں کو اکٹھا کر کے روایت بالمعنی یعنی حدیث رسول کا مفہوم اپنے الفاظ میں بیان کرتے ہیں اس حوالے سے وہ مختلف سندوں کو اکٹھا کر دیتے ہیں اور ایسا کرنا عیب نہیں کہ خطیب بغدادی نے اس کا دفاع کیا ہے اور وہ لکھتے ہیں کہ حماد بن سلمہ اور ابن شہاب زہری اور ابن اسحاق بھی ایسا کرتے رہے ہیں۔<sup>108</sup> اور مورخین و صاحبان مغازی کا ایسا کرنا عام ہے۔ مرکب سندوں پر تفصیلی بحث واقدی کے منکر قرار دیئے جانے کی وجوہات کے تحت تفصیلی طور پر کی جا چکی ہے۔

### واقدی کی عدالت پر دلائل:

(۱) خطیب بغدادی، یاقوت حموی اور ابن خلیقان جو متقدم اہل علم گزرے ہیں انہوں نے واقدی کے تذکرہ میں جرح کو ہر گز اتنی اہمیت نہیں دی جس قدر اس کی مغازی پر گرفت اور فن مغازی و سیرت اخبار و طبقات میں اس کی مہارت علمی کی قدر دانی کی ہے بلکہ خطیب بغدادی نے تو خود "المدافعة عن الواقدي"<sup>109</sup> کے عنوان سے خود واقدی پر جرح کا دفاع بڑے عمدہ طریقے سے کیا ہے اور واقدی کی جرح کے لیے بنیاد بنائی جانے والی روایات کو ذکر کر کے ان پر مفصل بحث بھی کی ہے اور پھر دلائل اور روایات سے استدلال کے بعد ایک اہم جرح کے جواب میں واقدی کے لیے "وهذا مما ظلم على الواقدي"<sup>110</sup> کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔ جبکہ یاقوت نے صرف چند

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:13

<sup>106</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۳/۳

Mizī, Tahzeeb al Kamāl, 9:230

<sup>107</sup>مزی، تہذیب الکمال، ۲۳۰/۹

Ghulām Rasool Sa'eedī, Tazkra tul Muḥadithin, P:34

<sup>108</sup>غلام رسول سعیدی، تذکرۃ المحدثین، ص: ۳۴

Khateeb Baghdādī, Tārikh Baghdād, 3:18

<sup>109</sup>خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۱۸/۳

Ibid, 3:19

<sup>110</sup>ایضاً، ۱۹/۳

اقوال جرح ذکر کرنے کے بعد اپنا فیصلہ بڑے کھلے انداز میں صادر فرمایا ہے کہ واقدی ثقہ ہے۔<sup>111</sup> اور ابن خلقان نے بھی آپ کے ضعف حدیث کا ذکر کر کے یہی لکھا ہے اس کی حدیث کو فطین قرار دیا گیا اور اس میں بھی کلام ہے۔<sup>112</sup> مراد یہی ہے کہ واقدی کا ضعف ابن خلقان کے نزدیک حتمی نہیں بلکہ مختلف فیہ بات ہے۔

(۲) طبقہ محدثین میں سے ایک جماعت نے آپ کو ثقہ قرار دیا ہے ان ثقہ قرار دینے والوں میں ابو عبد قاسم بن سلام<sup>113</sup> محمد بن اسحاق<sup>114</sup> یا قوت حموی۔<sup>115</sup>

(۳) واقدی پر طعن کی بنیادی وجہ اس کا ہر بات بیان کرنا ہے جیسے سمعانی کے مرکب ہے کہ "ولم یخف علی احد اخبار الناس امره"<sup>116</sup> اور واقعتاً زیادہ پھرنے والا زیادہ معلومات رکھنے والا اور زیادہ لوگوں سے تعلقات رکھنے والا شخص کثرت کلام کرتا ہے۔

(۴) باتفاق رائے واقدی مغازی کے میدان میں ثقہ و صحت ہے۔<sup>117</sup> اور ما بعد کے سب مغازی نگار و تاریخ دان اس کے محتاج کرم ہیں۔<sup>118</sup>

(۵) فن حدیث کے لحاظ سے واقدی پر بنیادی جرح اس کا ضعف ہے۔ حدیث ضعیف بیاد طور پر ایسی حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند میں سقوط راوی یا طعن کی وجہ سے رد کیا جائے یہ دو اقسام میں سے واقدی پر بعض وجوہ سے طعن کیا گیا ہے جن کی وجہ سے اس کی بعض حدیثوں کو متروک اور منکر کہا گیا۔ اس بارے میں تین باتیں اہم ہیں:

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:279

<sup>111</sup> یا قوت حموی، معجم الادباء، ۱۸/۲۷۹

Ibne Khalqān, wa Fayāt al A'yān, 2:390

<sup>112</sup> ابن خلقان، وفيات الاعیان، ۲/۳۹۰

Mazī, Tahzeeb al Kamāl, 9:231

<sup>113</sup> مزنی تہذیب الکمال، ۹/۲۳۱

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:277

<sup>114</sup> یا قوت حموی، معجم الادباء، ۱۸/۲۷۷

Ibid, 18:279

<sup>115</sup> ایضاً، ۱۸/۲۷۹

Samā'nī, al Ansāb, 13:271

<sup>116</sup> سمعانی، الانساب، ۱۳/۲۷۱

Yāqoot Ḥamvī, Mua'jam al Adabā, 18:279

<sup>117</sup> یا قوت حموی، معجم الادباء، ۱۸/۲۷۹

Zahbī, Siyar A'lām al Nubalā, 9:469

<sup>118</sup> ذہبی، سیر اعلام النبلاء، ۹/۴۶۹

اول: واقدی کی تمام روایات کو مطلقاً نہ تو متروک قرار دیا گیا ہے اور نہ ہی منکر بلکہ انہیں بعض علماء کے بعض روایات کی نشان دہی کرنے کے بعد ہے۔ اور چندوں نے اکثر پر قول کیا تو اس کی روایات جس قدر موجود ہیں اس قدر طعن کرنے والوں نے مثالیں پیش نہیں کیں۔

دوم: اس تمام طعن کا تعلق سند کے ساتھ ہے۔ متن کے بارے میں یہ حکم نہیں۔ واقدی کو بعض علماء نے منقول ہونے پر بحث کی ہے۔ قلب چونکہ متن و سند دونوں میں واقع ہو سکتا ہے لیکن علماء رجال میں کس نے واقدی کے متون کو منقول قرار نہیں دیا بلکہ سند میں قلب کی نشاندہی کی ہے۔

سوم: متون واقدی پر واحد اعتراض یہ ہے کہ بعض متون شاذ (غیر محفوظ) ہیں۔ تو اس اعتبار سے بھی یہ ثقہ راوی کا متن ہوتا ہے جب وہ اوثق کی مخالفت کرے۔

### خلاصہ کلام:

کتاب المغازی کی روایات کے حوالے سے واقدی پر مفصل، منقول، مرسل اور مرکب اسناد کے واقع ہونے کے الزامات ہیں اور یہ سب اسباب ضعف میں سے ہیں اس اعتبار سے بنیادی حکم ضعیف کا ہے۔ اگرچہ دیگر اقوال جرح بھی دلائل کے ساتھ خارج ہو جاتے ہیں مگر یہ بنیادی الزام فن سیرت نگاری کے لحاظ سے خاص اہمیت بھی نہیں رکھتا اس لیے کہ محدثین کے اصول روایت و درایت کا اطلاق عہد تدوین کے بعد ہوتا ہے جبکہ کتاب المغازی عہد تدوین سے قبل دوسری صدی ہجری کی یادگار ہے۔ مگر پھر بھی انہیں محدثین کے اصول میں یہ بھی شامل ہے کہ فضائل میں ضعیف حدیث قابل قبول ہے کہ اس سے احکام و مسائل یا دین شریعت اخذ کرنا مقصود نہیں ہوتا لیکن ایک اہم بات یہ بھی ہے کہ فن اعتبار و متابعت کے ذریعے ضعیف حدیث کے دیگر متون اور اس متن کی دیگر اسناد کو جمع کر لینے سے ضعیف حدیث کثرت اسناد کے سبب حسن لغیرہ میں داخل ہو جاتی ہے جو صحیح سے متعلق ہے۔ البتہ واقدی پر کی گئی تمام جرح بخاری پر منتہی ہے اور بخاری احمد بن حنبل سے نازل ہیں اور احمد بن حنبل کا اعتراض حدیث نبھان علماء کے نزدیک ختم ہو چکا ہے شاید اسی لیے احمد بن حنبل خود ہر جمعہ واقدی کی روایات کے دو اجزاء منگواتے اور ان کا مطالعہ کرتے اور اگلے جمعہ مطالعہ کر کے دو اور منگوا لیتے محتاط ترین محدث کے پاس یقیناً تناوقت نہیں تھا کہ وہ کسی غیر ثقہ یا ضعیف یا متروک و منکر راوی کی روایات کو عرصہ تک اس اہتمام کے ساتھ مطالعہ کرتے۔



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License