نو رضحتين (جلد:۴٬۳۰، ثاره:۱۳) شعبهٔ اُردو، لا ہور گیریژن یو نیور شی، لا ہور

ما کستان کی قومی ثقافت کا تصوّ ر

عادل سعيد قريقي

Adil Saeed Qureshi

Ph.D Scholar, Department of Urdu, Hazara University, Mansehra.

د اکٹرنذ رعابد

## Dr. Nazar Abid

Department of Urdu,

Hazara University, Mansehra.

## Abstract:

Culture is an old debate in literature and social science, without culture no society exists and it cannot function at all. In this article a study of the theory of Pakistan's culture is conducted and tried to identify the influences of sub-continent elements on this Islamic culture. Pakistan needs clear and valid concept of its culture so that new generation can own it and accept this culture as their identity. We as Pakistani should acknowledge and accept the local and native factors and influences on our culture becuse it was ultimate result of our geographic factors this point is the core debate of this article.

نو تحقيق (جلد:۴٬۳٬۰۱۳) شعبهٔ أردو، لا هور گيريژن يو نيور شي، لا هور

ہے۔تاحال اس ضمن میں تحقیقی اور معروضی کام کی گنجائش سب سے زیادہ ہے۔ فیض احد فیض ، وحیر عشرت ، ڈاکٹر عطش درانی ، فسیر احمد ناصر ، شان الحق حقی ، عبادت بر بلوی اور سب سے بڑھ کر علامہ اقبال نے اس ضمن فکر انگیز کام کیا ہے۔ مزید بھی اس حوالے سے مکالمات اور ندا کرات کی صورت بنتی رہی ہے۔ اس خطے میں بسنے والے افراد کے ہاں مقامی ثقافتوں کے ساتھ ایک اجتماعی ثقافت کا گہر ارشتہ تھا اور ہے لیکن اس دشتے میں ایک پس منظری تبدیلی سبر حال آئی ہے جس کو معروضی طرز پر ندد یکھا جائے گا تو ایسے ہی ابہامات جنم لیں گے جو ہماری پاکستانی قو میت کے لیے سم قاتل ہوں گے۔ ثانیا ایک ایس منفی سوچ کا حامل گروہ اندرون پاکستان اور بیرون پاکستان جو عجیب وغریب سوالوں اور اعتر اضوں کو پھیلار ہا ہے تا کہ اس سرز مین کے باسی اپنی نظر یہ پاکستان اور پاکستان اور بیرون پاکستان جو عجیب وغریب سوالوں اور اعتر اضوں کو پھیلار ہا ہے تا کہ اس سرز مین کے باسی اپنی نظر سے پاکستان معاملہ کو مشکل اور ٹیڑ ھانہیں ہے لیکن کم فہم اور شکی مزارج اہل دانش نے اس کو گھر ہیں بنا نے میں تو پی کستان کے تصور تو میت کا معاملہ کو مشکل اور ٹیڑ ھانہیں ہے لیکن کم فہم اور شکی مزارج اہل دانش نے اس کو گھر بی بنا نے میں تو ہو ہیں۔ اس معا میں چند ما م

ا۔ پا کستانی کی ثقافت میں مقامی ثقافتوں سے بعد ہے جس کی وجہ سے علاقائی ثقافتیں سندھی، پنجابی، بلوچی ثقافتیں وغیرہ پا کستانی ثقافت سے دور ہیں۔

۲- تاج محل، لال قلعہ یعنی فن تعمیر معین الدین چشتی ، نظام الدین اولیا یعنی تصوف، تان سین اور طوطی ہند خسر ولیعن موسیقی ، ملا وجہی اور مرزا غالب لیعنی ادب ، شاہ ولی اللہ اور قاسم نوتو ی ورضا احمد خان لیعنی فقہی ادب ، سب متحدہ ہندوستان سے وابستہ ہے (۱) ہم اس کی وراثت سے کیسے فیض باب ہو سکتے ہیں یا کیسے اس کوا پنا قرار دے سکتے ہیں۔ اس سب کا تعلق سرز مین پاکستان سے جونہیں ہے۔ (۲)

۳۔سوائے گندھارا کے باقی ساری تاریخی تہذیبیں بھی موجود پا کستان میں ہیں نہ نہیں پلی بڑھیں لہذا پا کستان ان میں سے کسی پربھی حق نہیں رکھتا۔

۳ - اسلام کواولیت دی جائے تو ہندی اثرات د بتے ہیں اورا گر ہندی اثرات کولیعنی جغرافیا کی اثرات کواولیت دیں تو اسلامیت دبتی ہے۔

۵ ـ پنجابی، سندهی، بلوچی، پشتواور (بنگالی)ان کو یکجا کر کے ہم قومی تہذیب بنالیں وغیرہ۔

بحث برائے بحث کے لیے بیاعتر اضات بہت جانداراور کلیدی ہیں لیکن بحث برائے حل کے لیے بیک قلم رد کیے جانے والے اعتر اضات ہیں۔ پاکستان، متحدہ ہندوستان سے الگ ہوا تو اس نے سر کارٹز اندیسی تقسیم کیا اور پانی بھی تو کیا معین الدین چشتی، خسر وملاوج ہی وغالب علی ہٰدالقیاس کو بھی تقسیم کرنا تھا کیا؟ اس ادعائی وراثت سے کیا نقصان ہونے والا ہے یا ہم نے بحیثیت پاکستانی کس سے اجازت لینی ہے کد غالب پر یا تاج محل پر ہما راحق ہے یا نہیں، یا یہ کون تی ایجنسی ہے جو سے کہ کہ چونکہ ان سب کا تعلق متحدہ ہندوستان سے تھالہ ذاتی ہی کر ای تھا کیا؟ اس ادعائی وراثت سے کیا نقصان ہونے والا ہے یا ہم نے عرفیت پاکستانی کس سے اجازت لینی ہے کد غالب پر یا تاج محل پر ہما راحق ہے یا نہیں، یا یہ کون تی ایجنسی ہے جو سے کہے کہ چونکہ ان سب کا تعلق متحدہ ہندوستان سے تھالہذا آج کر اچی اور لا ہوروالے ان کے وراث نہیں۔ پچ تو بیہ ہے نا خلف اولا دعاق کر دی جاتی ہے اور سپوتوں کو تو ہمائے بھی لخت جگر مانتے ہیں۔ اس اصول پر تو پھر ہم عربی زبان کی آذان، قر آن سے بھی نعوذ باللہ ہا تھ دھونیٹ سے سی کہ توں کہ تو ہمائے بھی لخت جگر مانتے ہیں۔ اس اصول پر تو پھر ہم عربی زبان کی آذان، قر آن سے بھی نعوذ باللہ ہا تھ دھونیٹ میں گے۔ تاج محل آگرہ میں ہو کہ لا ہور میں وہ اسلامی طرز تعمیر کی نشانی ہے۔ اردو کے معراف ور دربلی کی مادری زبان تھی اور آج نور خقیق (جلد ۲۰٬۰۳٬ مثاره ۱۲۰۰) شعبه اُردو، لا هور گیریژن یو نیور شی، لا هور

انحراف چەمىنى اور يېل ايك اوردلىل جوكە ہزاردلىلول پر بھارى ہے كە متحدہ ہندوستان سے علىحدگى ہمارى شكست نبيس، جيت ہے اور متحدہ ہندوستان پر ہمارى ہزار سالد تاريخ ہے۔ ہم اپنى اور ہندوستان كى تاريخ ، تہذيب ، ثقافت ميں بھى بھى تفريق نبيس كر سيتے - ہمارا ہر حوالدا ہى جغرافيا كى تح كساتھ آئے گا۔ اس حقيقت سے متعصب ہندو بھى انكار نبيس كر سيتے اورا گر كري لاكھ دليليں ديں گے جيسے تند كمار سوامى نے مغليد آرٹ نے فن پاروں كو ہند وستانى فى تاريخ ، تہذيب كر سيتے اورا گركريں گے بھى تو در عبت پر بات كرتے ہوئے لارنس بن يون نے مغليد آرٹ نے فن پاروں كو ہند وستانى فن نے جائز سے ميں شامل كرنے سے انكار كر عالب ومير اور ديگر فعير ات مغليد سب مشتر كە بيل يہل پاكستان ميں ہوں يا ہند وستانى فن کے جائز سے ميں شامل كرنے سے انكار كر ركھتا ہے جو ہندو 'آردو' زبان كو ہى سرے سے مانے خت الفاظ ميں احتجاج ريكار ڈكرايا۔ بہر طور مدعا اس سارى بحث كا يد تھا كہ ركھتا ہے جو ہندو ' آردو' زبان كو ہى سرے سے مانے خت الفاظ ميں احتجاج ريكار ٿى ہوں وہ محل ميں ميں اور اس بارى بحث كا يد تھا كہ ركھتا ہے جو ہندو ' آردو' زبان كو ہى سرے سے مانے خت الفاظ ميں احتجاج ريكار ٿى ہوں يہ ميں اور اس بات كور دكر ہے كا كون يارا تاريخ حدود اور ثقافتى عرض بلدا در طول بلد كى پيائيش كرتا پھر ہے۔ اصل بات جو روز روش كى طرح ہيں كہ مسلمان اور ہندود دو طرز انداز نے تو انہيں بندرہ سوسال تك ان كو ہي مسلمانوں كى نہ ہى روا دارى ، وسپي المشر بى ، اعلى طرز حکومت اور حكر انوں كے سيكولر تاريخ حدود داور قافتى عرض بلدا در طول بلد كى پيائيش كرتا پھر ہے۔ اصل بات جو روز روش كى طرح ہے كہ مسلمان اور ہندود دو تو ميں ميں جن كا الحظے گز ارام كمان نيں تھاليكن مسلمانوں كى نہ ہى روا دارى ، وسپي المشر بى ، اعلى طرز حکومت اور حكر انوں كر سيكولر تاريخ حدود ميں ميں بندرہ سوسال تك ان كو با ہم الحظ كے الكار ہو ہيں ہيں ہوں ميں ميں ہوں ہيں بھى ہو تو تا ہيں ہم

اس تقسیم کی وجود ایک سے زائدتھیں لیکن غایت اولی دین اسلام یعنی اسلامی شخص کا تحفظ تھا۔اسلامی شخص سے مراد اسلامی ثقافت، کلچر اور تہذیب ہی تھی اور بیہ کوئی ڈھکی چیپی حقیقت نہیں تھی۔ عام مسلمان بیہ جانتا تھا کہ پاکستان کا قیام تعلیمات نبوئی کی تعمیل ویکیل ہے کہ انھوں نے مدینہ کی ریاست کو اسلامی ثقافت کے لیے چنا تھا اور پاکستان کو یہی اعزاز حاصل ہوا ہے۔قائد اعظم محمد علی جناح کے افکار عالیہ بھی اس باب میں نہایت واضح ہیں:

''اسلام اور ہندودھرم تحض مذاہب نہیں بلکہ درحقیقت دومختلف معاشرتی نظام ہیں۔ ہندواور مسلمان مل کرایک مشتر کہ قومیت تخلیق کر سکتے نہیں۔'(۳)

اپنے آپ میں خالصتاً ہندی ہےاوراس ہندی ڈھانچ کے سارے اجزا،ارکان اوران کی ترتیب وتر کیب اس ثقافت کا سرماییہ افتخار ہے کیونکہ یہی وہ روپ سروپ ہے جو پاکستانی تہذیب کوسوڈانی، ملائی،انڈ ونیشیائی،ایرانی،افغانی،از بکستانی، بنگلہ دلیثی، مصروتر کی کی ثقافت سے متاز کرتی ہے ورنہ پاکستان ثقافت بھی ان ہی کی طرح سے ایک اسلامی تہذیب ہے۔

يهاں ايک اعتراض يا معمد الجرنے لگتا ہے کہ ہندی ڈھانچہ ہے تو کيا اب ہم اس ڈھانچے کا ماخذ قديم ہندوستان، آریائی تہذیب،موہنجوداڑ واور ہڑیہ یا گندھارا ہے جوڑیں؟ تواس سوال، معےادراعتراض پریا کستانی اہل قلم تذبذ ب کا شکار ہو جاتے ہیں کہ اگراس سوال کا جواب اگرنفی میں دے دیا تو پھر یا کستان ثقافت کا مقامی رنگ ماند پڑ جائے گا اورا یک واویلا پچ جائے گا کہ بیدثقافت جغرافیہ سےاورز مین سے کٹ کر کیسے جی پائے گی اور ہم لا جواب ہوجا ئیں گےاورا گرہم حامی بھرلیں تو پھر چندر گپت مور پاسے لے کر واجیائی اور مودی تک کو ماننا پڑ جائے گا تو اس کا جواب بیر ہے کہ سلمان جب ہند دستان میں آئے تو ان کامشن اورمنشور ثقافت کی ترویج اور ترقی نہیں تھا بلکہ حکومت تھی۔ اسی حکمران طبقہ کی ثقافت کو چند رگیت موریا، پرتو ی راجاؤں، راجہ داہر کی اولاد نے نہ صرف اپنایا بلکہ ترقی بھی دی۔ ہندوؤں کی ثقافت کومسلمانوں کی خوش اسلو بی،خوش لباسی، کشادگی، جدت تعمیر، اعتدال، رواداری، نظام اخلاق اور معاشرت کی ندرت نے جار جاند لگا دیچونکہ مذہب دونوں کے ہاں اساس حیثیت رکھتا تھالہذا دونوں نے مذہب کی ڈ ھال لے کراپنی اپنی انفرادیت کو قائم رکھا۔انھوں نے رگ وید اور رامائن اور کروڑ وں بتوں کو صحنوں میں رکھا تو مسلمانوں نے اپنے رب کی وحدانیت سے قلوب واذیان کوروثن رکھا۔مسلمانوں نے گوشت کھانا نہ چھوڑا توانھوں گوشت کھانا شروع نہ کیا مسلمانوں ناچ گانے کو نہ اپنایا توانھوں نے کثرت از داج سے کملح نہ کی۔ دونوں قومیں ایے شخص اورانفرادیت کی حریص تھیں اور ہیں لہذاانھوں اُرد داور فارسی کو مسلمانوں کی قوت اور طاقت کے دور میں اینالیا لیکن این سنسکرت اورا شلوکوں کوبھی سینوں میں محفوظ رکھا اور لطیفہ سیہ ہے کہ مسلمانوں نے ان کے مذہب کے ساتھ اور ان کے ثقافتی اقدار کے ساتھ چھیڑ جانی بھی نہیں کی ہےاور ہندی ثقافت والوں نے اپنی ثقافت پر پڑنے والےاسلامی اثرات کے لیے کوئی توجیهیں اور دلیلیں نہیں ڈھونڈیں، ہنداسلامی ثقافت یعنی وہ مسلمانوں کی ثقافت جوتاً حال ہندوستان میں ہی پرورش یار ہی ہے، وہاں بھی ایسے محث نہیں اٹھ رہے تو پھر یہاں کیوں؟ اس ساری بحث کا جواب یہ ہے کہ ہندی اثرات جو پاکستانی ثقافت نے قبول کیے وہ سب کے سب اسلام کی تعلیمات اور سنت نبویؓ کے موافق تصلیمذاان کے آجانے سے اس ثقافت کا رنگ نگھرا ہوااورسنورا ہےاورہمیں بحثیت قوم ان اثرات سے سےکوئی مسلہ نہیں بلکہ ہمیں بدا ثرات عزیز ہیں کیونکہ ہم تعصب سے پاک قوم ہیں۔ ثانیاً ان اثرات کے لیے کسی علاقے اور زمانے میں مسلمان قوم نے شعوری کاوش نہیں کی سوائے اس کے مسلمانوں نے ان تمام ثقافتی اور معاشرتی اثرات کو یکسررد کیا جواسلام سے متحارب بتھے مثلاً ستی ،سود، ذات پات، بت پر تتی وغیر ہا اب ہمیں اس بات پرا پنایقین پڑنتہ کر لینے کی ضرورت ہے کہ پاکستانی ثقافت ہندی ڈھانچے یا اثرات کے لیے ہمیں کسی بھی وضاحت اور توجیح کی ضرورت نہیں اور نہ ہی کوئی ہمیں بہ کہہ سکتا ہے کہ تبہاری اسلامی ثقافت میں فلاں فلاں رسم ورواج ، میلے ٹھیلے ہندی نثراد ہیں۔اس ساری بحث جواب فیض احمر فیض کا بہ سوال ہے جودہ اپنے مضمون میں یو چھتے ہیں: <sup>\*\*</sup> پہلاسوال توبیہ ہے کہ آپ یا کستانی تہذیب ( ثقافت ) کوا کی طرف ہندوستان اور دوسری طرف باتى اسلامى ممالك سے ميتز كيے كريں؟ يعنى اس تهذيب كوجس كوآب ياكستانى تہذیب کہتے ہیں۔اس کی شخصیت اوراس کی انفرادیت کیسے متعین کی جائے۔'(ہ)

> <sup>2</sup> ہر معاشرہ کا ایک سوال، ایک بنج، ایک تقاضا اور مزاج ہوتا ہم جو اس قوم کے جغرافیا کی حدود اور حالات اس کی تاریخ نوعیت مذہبی طرز احساس، قدرتی اور فطری کو ائف رسم اورز مین کی خاصیت اس کی تحصوص طرز فکر سے وجود میں آتا ہے ہر قوم اس کی دہنی اور جذباتی شخصیت اسی طرح زمین سے اگتی ہے جس طرح ایک مخصوص بنچ سے مخصوص پودا، چھول اور پھل اگتے ہیں ۔ اگر آپ کسی قوم کی انفرادیت کو نظر انداز کردیں گے تو اس کو ملکوں اور قوموں کی برادر کی میں پہچان نہ پا کیں گے۔'(۲)

ملکوں اور قوموں کی برادری میں پہچان کے دوحوالے میں اول مذہب دوم ثقافت ، پاکستان کی قومی ثقافت اسلام کی دین ہے جس کا مزاج ایک اہم پہلو ہندی ہے کیونکہ یہ برصغیر میں پلی بڑھی جس کا سرچشمہ ایرانی ثقافت اور عرب ثقافت رہی ہے اور اس بنج پر ہندوستان کی آب و ہوا اور موسم کے اثر ات پڑے ہیں اور ان قابل شار اثر ات کی وجہ سے ہم موہ نجود اڑ و، ہڑ پہاور گندھا راوغیرہ کی تہذیبی روایات سے اپنار شتہ ہیں جوڑ سکتے کیونکہ ہمسا یہ ہمسا یہ ہی رہتا ہے ہیں رشتہ دار ہیں بن

پاکستان کا تصور قومی ثقافت ایک خود ملفی تصور ہے بس ضرورت اس امر کی ہے کہ اس پرغور دحوض کرنے کے لیے اس تصور قومی ثقافت کو برصغیر کی اسلامی تاریخ کے پس منظر میں دیکھنا ہوگا، دوم اس کو دوقومی نظرید کی کسوٹی پر بھی جانچنا ہوگا۔ سوم پاکستانی کی نوز ائیدہ قومیت کی حدود کے لیے بھی اس تصور ثقافت پر نہایت ذمہ داری اور سخید گی سوٹی پر بھی جانچنا ہوگا۔ سوم قومیت ایک قابل فہم، فعال اور آزمودہ کا رنظرید ہے اور اس امر کا متقاضی ہے کہ ان کو با قاعد گی سے کام لینا ہوگا۔ ہارا تصور مسائل اور معاملات اور سائنسی کر شموں کے پی نظر اس روز مرہ وقت کے ساتھ سات کو با قاعد گی سے زیر نظر رکھا جائے اور کے سے نئی نسل کی آگاہی اور تعارف کر شموں کے پی نظر اس روز مرہ وقت کے ساتھ ساتھ کاریو یو کیا جاتا رہے تا کہ اس تصور ثقافت سے نئی سل کی آگاہی اور تعارف ہوتار ہے تا کہ وہ بے ہود گی اور غیر اسلامی فکر کی دوڑ میں نہ پڑیں اپنی شناخت کے لیص

نو تِحقيق ( جلد: ۴، شاره: ۱۳) شعبهٔ اُردو، لا ہور گیریژن یو نیور شی، لا ہور تا کہ عوام وخوص دونوں اس تصور پر کامل ایقان لائیں اور کم فہم دوستوں اور پاکستان کے کھلے دشمنوں کے ضرر سے مامون رہیں۔ حوالهجات

۳۔ ایضاً،ص.۳

☆.....☆.....☆