

رپورٹاژ ”کوہِ دماوند“ میں قرۃ العین حیدر کے اسلوب کا مطالعہ

"Koh-e-Damavand" A study of Qurratulain Hyder's style in Reportage

DOI: <https://doi.org/10.54692/nooretahqeeq.2024.08022211>

حلیمہ بی بی قریشی

Haleema Bibi Qureshi

Visiting Faculty, Department of Urdu Zuban-O-Adab,
Fatima Jinnah Women University, Rawalpindi

ڈاکٹر اقلیمہ ناز

Dr. Aqlima Naz

Assistant Professor, Department of Urdu Zuban-O-Adab,
Fatima Jinnah Women University, Rawalpindi

Abstract:

Reportage is one of the nonfictional prose. It has real life stories about real things like human beings, objects, places and events. It is blended with fiction writing techniques. Qurratulain Hyder is an inventive writer of Urdu literature. She is well known and highly appreciated for her unique style of fiction writing yet the same characteristics are also very much true for her nonfictional writing. In this article, her versatility of non-fictional writing will be discussed in the perspective of her reportage "Koh-e-Damavand.". This report was published in 2000A.D consists of two parts. The first part is based on the tourism of Tehran, Isfahan, the Armenian city of Julfa, etc. The second part contains a two-page introduction and the story of the coronation ceremony of Emperor Arya and the queen of Iran, Farah Diba. In the reportage, she has quoted the interview from the country of Iran in a specific way and in a conversational way. Here they have benefited a lot from the history of Iran. Probably her aim was to present the events in a true and honest manner that how did Emperor Arya Mehr divorce his two wives and marry a young Iranian girl, Farah Diba, in Koh Damavand.

Qurratulain Hyder has presented it in a very allegorical manner.

Key Words: Qurratulain Hyder, Koh-e-Damavand, Reportage, nonfictional, Style, history

بنیادی طور پر اسلوب کو تین اقسام ”شخصی اسلوب“، ”عہد کا اسلوب“ اور ”اصناف کا اسلوب“ میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ شخصی اسلوب ایک شخص کا اسلوب ہے۔ روایت اور جدت کا امتزاج ایک مصنف کو صاحب طرز ادیب بنا دیتا ہے اور وہ ہزاروں کے مجمعے میں اسی انفرادیت، نئی روش، انوکھی طرز اور الگ رجحان کی وجہ سے صاف نظر آتا ہے۔ بقول بوفون اگر اسلوب کو خود شخص ہی مان لیا جائے تو ہر ادیب، شاعر یا فنکار ایک الگ شخصیت لے کر اس دنیا میں وارد ہوتا ہے اور اپنی اسی انفرادیت کی بدولت اس کی تخلیقات میں جداگانہ خصوصیات پائی جاتی ہیں نہ صرف ادبی سطح پر بلکہ حیاتیاتی سطح پر بھی اسلوب شخصیت کی پرت در پرت عکاسی کا نام ہے۔ ڈاکٹر رشید امجد کو کائنات میں خدا کے اسلوب کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔ سید عابد علی عابد کے مطابق:

”اسلوب سے مراد کسی لکھنے والے کا وہ طرز نگارش ہے جس کی بنا پر وہ دوسرے لکھنے والوں

سے ممیز ہو جاتا ہے۔ اس انفرادیت میں بہت سے عناصر شامل ہیں۔“^(۱)

ہر عہد اپنا خاص اسلوب رکھتا ہے اور گزشتہ عہد سے نسبتاً مختلف الفاظ و تراکیب اور زبان و بیان کی خصوصیات رکھتا ہے۔ کیوں کہ زندہ زبانیں ہر پل تغیر آشنا ہوتی ہیں اور اسی تغیر پسندی کی وجہ سے جہاں بہت سے الفاظ سے بیزاری اختیار کر کے انھیں متروک کر دیتی ہیں، وہیں کئی نئے الفاظ کو اپنے دامن میں جگہ دیتی ہیں۔ تبدیلی و ترقی کا اثر معاشرے میں تہذیب و ثقافت کے ہر پہلو سے عیاں ہوتا ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کی آمد کے ساتھ ہی مغلیہ عہد کی مٹتی، مسجح، پر تکلف اور پر تصنع نثر اور شاعری کے اسالیب نے سرسید کے زمانے میں سادگی، قطعیت اور استدلالی چولا زیب تن کر لیا۔ فورٹ ولیم کالج کا اسلوب عہد گزشتہ کو نئے دور کے تقاضوں کے ساتھ ڈھالنے اور سمجھنے کی ایک کوشش تھی اور یوں سادہ اور سہل اسلوب کی طرف سفر سیاسی بندشوں اور آزادی رائے پر قدغن کے زمانے میں علامتی سنگ میل پر جا کر رکا۔

اصناف کا اسلوب ادب کی متنوع جہتوں اور کئی رنگوں کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ ہر صنف ادب جداگانہ اسلوب کا

تقاضا کرتی ہے۔ خوشی کے جذبات کا اظہار، ان الفاظ، تراکیب، ضرب الامثال، استعاروں اور صنعتوں سے ہو گا جس میں بہجت اور شادمانی جھلکتی ہو۔ ناول کا اسلوب، شاعری، افسانے اور نظم سے جدا ہو گا۔ اسلوب کی تشکیل میں عموماً تین طرح کے عوامل یا عناصر کارفرما ہوتے ہیں۔ خارجی عناصر زبان و بیان کی متوازن خوبیوں میں آشکار ہوتے ہیں۔ زبان اور اس کے صرنی و نحوی نظام، فقروں اور جملوں کی بناوٹ، علم عروض کا ماہرانہ استعمال، کلام کی تزئین، تراکیب، صنعتیں، تشبیہات و استعارات، ترتیب و تعمیر سب خارجی عناصر یعنی تحریر کی شکل کے زمرے میں آتے ہیں اور تحریر کو فصاحت، بلاغت، سلاست، تاثر، قطعیت، خالصیت، سادگی، پرتصنع و پرتکلف، ایجاز و اختصار کی اسلوبی دولت اور جمالیاتی اوصاف یعنی نغسگی، شعریت، موسیقیت اور ترنم سے سے مالا مال کرتے ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ انسان کی شخصیت کی تعمیر میں خارجی اور داخلی دنیاؤں کے امتزاج کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ تحریر کے خارجی حسن کے لیے باطنی کیفیات، جذبات، احساسات اور تاثرات و تخیلات کی رنگ آمیزی ضروری ہوتی ہے۔ مصنف کا ذہن، اس کی پسند و ناپسند اس کا معیار، رجحان و میلان، اس کا علم و وجدان، مشاہدہ و تجربہ، اس کی داخلی کیفیات یعنی خوشی، غمی، مایوسی، جوش، دھیما پن یعنی مکمل ظاہری اور باطنی شخصیت منفرد طرزِ تحریر کی تشکیل میں پوری طرح جلوہ گر ہوتی ہے۔

ہر ادیب یا شاعر کی شخصیت اپنے زمانے کے حادثات اور واقعات کا اثر قبول کرتی ہے اور یہ اثر بھرپور طور سے اس کی تحریروں میں جھلکتا ہے۔ تخلیقات کی تعین قدر میں اس کی عصری حدیت کو بھی مد نظر رکھا جاتا ہے۔ تخلیق اپنے دور کی سماجی، مذہبی، ثقافتی، تہذیبی، معاشی، روحانی، سیاسی اور تمدنی مزاج کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ تحریک علی گڑھ کے مصنفین کی طرزِ تحریر اس دور کی خصوصیات یعنی عقل پرستی، نیچرل ازم کے تحت استدلال، منطقیت، افادیت سے مملو تھی۔ ڈاکٹر اعجاز اہی کے مطابق اسلوب کی بنیاد پر ایک عہد کا ادب دوسرے عہد کے ادب سے ممتاز نظر آتا ہے۔ کسی عہد کی ادبی، اصلاحی، سیاسی، معاشی، معاشرتی تحریکیں اسلوب کا تعین کرتی ہیں۔ اور تخلیقات کو اس عہد کی روزمرہ زبان سے روشناس کراتی ہیں۔ جس طرح نثری ادب کا اسلوب منفرد ہوتا ہے۔ اسی طرح غیر نثری ادب کا اسلوب بھی بیانیہ، توضیحی، استدلالی اور مخصوص لفظیات پر مبنی ہوتا ہے۔ غیر افسانوی نثر میں سوانح عمری، سفر نامہ آپ بیتی، وغیرہ بیانیہ اسلوب کے تحت لکھی جاتی ہیں۔ یہ اصناف زمانی ترتیب اور تسلسل کی خوبیاں رکھتی ہیں۔ یادداشتیں، مضمون نویسی، رپورٹاژ و وضاحت اور تفصیل طلب اصناف ہیں۔ جب کہ مضمون نویسی اور مقالہ نگاری توضیحی طرزِ بیان کے ساتھ ساتھ استدلالی خصوصیت کی حامل ہیں۔ اسی طرح لفظیات کا انتخاب اسلوب کو متعین کرنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ سادہ نثر، مشکل نثر، مفرس یا

مغرب نثر، علاقائی اور مقامی لفظیات سے مملو نثر۔ مانوس اور غیر مانوس نثر کو لفظیات کی نوعیت ہی متعین کرتی ہے۔ قرۃ العین حیدر کی غیر افسانوی نثر تراجم، رپورٹاژ، مضامین، خاکوں اور خطوط نویسی پر مبنی ہے۔ ان کی افسانوی نثر کی طرح غیر افسانوی نثر بھی متنوع خصوصیات کی آئینہ دار ہے۔ کبھی یہ ایک دم سہل ممتنع کی طرز ہوتی ہے اور کبھی بلاغت کی خوبیوں سے لبریز۔ کہیں مختصر جملوں میں معنی کا قلمز پوشیدہ ہوتا ہے اور کہیں سادگی میں پرکاری کی پیوند کاری اپنے جو بن پر ہوتی ہے۔ بے ساختگی اور برجستگی کے ساتھ کہیں کہیں طوالت اور ذومعنویت ابلاغ میں رکاوٹ ڈالتی ہے اور کہیں ادائے اظہار، شائستگی اور سنجیدگی کے جامے میں رواں اور دواں ملتا ہے۔ ظرافت، طنز کی آمیزش لیے ہوئے صورت حال پر لطیف نثر چلاتی ہے، علام، استعارات، تلمیحات، تشبیہات اور تراکیب عالمانہ شان کی نقیب بنتی ہیں۔ تاریخی، علمی، ادبی و سماجی حوالے نثر کو موزونیت بخشتے ہیں۔ بحیثیت مجموعی ان کی غیر افسانوی نثر، افسانوی نثر کی تمام تر خصوصیات کا احاطہ کرتی ہے۔

مختلف ناقدین اور ادبا نے رپورٹاژ کی گونا گوں تعریفیں بیان کی ہیں۔ Collins Dictionary میں

REPORTAGE کی تعریف اس ضمن میں کی گئی ہے۔

"Reportage is the reporting of news and other events of general interest for newspapers, television, and radio." (۲)

جب کہ قرۃ العین حیدر، ”ستمبر کا چاند“ کے دیباچہ میں رپورٹاژ کی تعریف یوں کرتی ہیں:

”رپورٹاژ اور سیدھے سادے سفر نامے میں محض انداز بیان کا فرق ہے۔ رپورٹاژ افسانے کی زبان میں لکھا جاتا ہے۔ اس میں زیب داستان بھی اسی حد تک ہوتی ہے کہ اس سے حقائق کی پردہ پوشی نہ ہو۔ یا واقعات کو غلط رنگ میں پیش نہ کیا جائے۔ مثال کے طور پر افسانے اور حقیقت کا امتزاج ہمیں یلدرم کے مضمون ”سفر بغداد“ ملتا ہے جو ۱۹۰۴ میں لکھا گیا۔ اس روداد میں بغداد جانے والے راوی کو راستے میں سندباد جہازی ملتے ہیں جو حالت حاضرہ پر تبصرہ کرنے کے بعد عالم اسلام کی ابتر حالت پر آنسو بہاتے ہوئے اچانک غائب ہو جاتے ہیں۔“ (۳)

رپورٹاژ میں رپورٹاژ نگار کی اپنی ذات بنیادی اہمیت کی حامل ہوتی ہے، کیوں کہ وہ تمام واقعات کو گہرے

مشاہدے کی مدد سے دیکھتا اور پھر پوری جزئیات سمیت افسانوی چاشنی کے ساتھ بیان کرتا ہے اور وہی رپورٹاژ پڑا اثر ہوتا ہے جس میں واقعات کو حقیقی انداز میں بیان کیا جائے۔ واجدہ بیگم ”قرۃ العین حیدر کی رپورٹاژ نگاری“ کے پیش لفظ میں

لکھتی ہیں:

”کسی ادبی رپورٹ کو رپورٹ تاثر کہا جاتا ہے۔ رپورٹ تاثر نگار کا کردار اہمیت رکھتا ہے کیوں کہ وہ خود یعنی شاہد ہوتا ہے اور واقعات کو گپ شپ کے انداز میں بیان کرتا ہے وہ اپنے شخصی تاثر کو حقائق کی بنیاد پر پیش کرتا ہے وہ واقعات کو جزئیات نگاری کے ساتھ بیان کرتے ہوئے لمحہ لمحہ کی خبر دیتا ہے۔ ان واقعات کو صحافتی انداز میں اس لیے پیش نہیں کیا جاتا کیوں کہ کسی کانفرنس یا سیمینار کی روداد یا واقعات کو دلچسپ اور افسانوی چاشنی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ واقعہ نگاری کے بیان میں قاری کو بوریت کا احساس ہوگا۔ اسی لیے اس میں ادبی چاشنی کو شامل کر کے دلکش اسلوب کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ غرض ان تمام واقعات کی بنیاد حقیقت پر مبنی ہوتی ہے اور یہ واقعات ماضی قریب سے متعلق ہوتے ہیں اس طرح ان تمام خصوصیات کو ملحوظ رکھا جائے تو ایک رپورٹ تاثر تخلیق دیا جاسکتا ہے۔“ (۴)

جہاں تک اردو میں رپورٹ تاثر نگاری کے آغاز کا تعلق ہے تو عبدالعزیز ”اردو میں رپورٹ تاثر نگاری“ میں ترقی پسند

تحریک کو رپورٹ تاثر کی پیدائش کا پیش خیمہ سمجھتے ہیں وہ یوں رقم طراز ہیں:

”ایک آزاد اور مستقل نظری صنف کی حیثیت سے اردو میں رپورٹ تاثر کا وجود ترقی پسند تحریک کی دین ہے۔ اسی تحریک کے زیر سایہ اُس نے آغازہ و ارتقاء کے مرحلے طے کر کے اپنے علیحدہ وجود کو منوایا اور جدید نثری ادب میں اپنی ضرورت اور اہمیت کا سکھ جمایا۔“ (۵)

قرۃ العین حیدر کی عالمی منظر نامے پر نظر گہری تھی۔ انھوں نے مختلف زبانوں کے ادب کا مطالعہ کر رکھا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ رپورٹ تاثر کے حوالے سے ان کا اسلوب تخلیقی ہے جس کی کشش اور جاذبیت قارئین کی توجہ منعکس کر لیتی ہے۔ تحریر لکھتے ہوئے کہیں بھی اسلوبی سجاوٹ کا التزام نہیں کرتیں۔ مکالموں، کردار نگاری اور پلاٹ کی موجودگی سے کہیں کہیں افسانوی رنگ در آتا ہے تو کسی جگہ واقعات و کردار کی مدد سے ڈرامائی کیفیت پیدا کر دیتی ہیں۔ ان تمام وسائل کے لیے وہ کوئی الگ سے اہتمام نہیں کرتیں بلکہ یہ تمام خصوصیات ان کے اسلوب میں قدرتی طور پر تحلیل کیے ہوئے ہیں اور یہی خوبی انھیں اردو رپورٹ تاثر نگاروں میں منفرد مقام عطا کرتی ہے۔ واجدہ بیگم ”قرۃ العین حیدر کی رپورٹ تاثر نگاری“ کے پیش لفظ میں لکھتی ہیں:

”قرۃ العین حیدر ایک عالمی شہرت یافتہ ادیبہ ہیں۔۔۔ ان کا مطالعہ وسیع اور مشاہدہ گہرا ہے۔

ان کے رپورٹاژوں میں سیاسی، سماجی، تہذیبی، تاریخی اور مذہبی معلومات کا ذخیرہ فراہم کرتی ہیں۔ ان کے یہاں رپورٹاژ نگاری کے اصول، مثلاً: پلاٹ، کردار نگاری، مکالمہ نگاری، منظر کشی، واقعہ نگاری، جذبات نگاری اور سفر اور سمینار کی روداد کا بیان وغیرہ جیسی خصوصیات بڑی عمدگی سے ملتی ہیں۔ اس کے علاوہ زبان و بیان کی خوبیاں اپنے ماحول کا عکس اور معاشرت کی جھلکیاں بھی پوری طرح جلوہ گر ہوتی ہیں۔ رپورٹاژ کے فن اور اس کی باریکیوں پر ان کی گہری نظر ہے یہی وجہ ہے کہ زبان و بیان اور فنی خوبیوں کی بدولت ان کے رپورٹاژ ادبی دنیا میں اہمیت رکھتے ہیں۔“ (۶)

قرۃ العین حیدر، افسانوی نثری صنف کے ساتھ ساتھ غیر افسانوی نثر میں بھی یدِ طولیٰ رکھتی ہیں۔ ناول اور افسانے کی طرح رپورٹاژ میں بھی اپنے فن کے جوہر دکھائے۔ ان کے گیارہ رپورٹاژ ہیں۔ جن میں سے چھ رپورٹاژ ان کے مجموعے ”کوہ دماوند“ میں اکٹھے کیے گئے ہیں۔ ان میں ”چھٹے اسیر تو بدلا ہوا زمانہ تھا“، ”کوہ دماوند“ (ایران)، ”گلگشت“ (روس)، ”خضر سوچتا ہے دُور کے کنارے“ (کشمیر)، ”دکن سانہیں ٹھار سنسار میں“، ”قید خانے میں تلاطم ہے کہ ہند آتی ہے“ (عالم آشوب) شامل ہیں جب کہ ان کے چار رپورٹاژ ”ستمبر کا چاند“ مجموعے میں ”ستمبر کا چاند“، ”لندن لیٹر“، ”جہان دیگر“، ”درچمن ہرور فنی دفتر حال دیگرست“ شامل ہیں جب کہ ان کا ایک اور رپورٹاژ ”پدما ندی کے کنارے“ بھی ملتا ہے۔ ڈاکٹر اس ام زیڈ گوہر ”اردو میں رپورٹاژ نگاری فن اور ارتقا“ میں قرۃ العین حیدر کی رپورٹاژ نگاری کے بارے میں لکھتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر کا پہلا رپورٹاژ ”لندن لیٹر“ کے عنوان سے رسالہ نقوش لاہور ۱۹۵۳ء میں چھپا۔ دوسرا پدما ندی کنارے رسالہ افکار، کراچی ۱۹۶۰ء میں شائع ہوا۔ ان کا تیسرا رپورٹاژ ”درچمن ہرور فنی، دفتر حال دیگرست“ رسالہ نقوش، لاہور ۱۹۶۸ء میں دو قسطوں میں شائع ہوا۔ چوتھا کوہ دماوند رسالہ آجکل دہلی شمارہ مارچ ۱۹۶۸ء میں چھپا۔ سویت روس کے سفر کی روئیداد انھوں نے گلگشت کے عنوان سے لکھی۔“ (۷)

رپورٹاژ کو عموماً افسانوی نثر خصوصاً ناول اور افسانہ کے ہم پلہ قرار دیا جاتا ہے۔ جس طرح افسانہ اور ناول میں مکالمہ، کردار، پلاٹ، باقاعدہ ایک آغاز، اختتام اور مجموعی تاثر ہوتا ہے، رپورٹاژ میں بھی کم و بیش انہی فنی وسائل کا سہارا لیا جاتا ہے۔ عبدالعزیز ”اردو میں رپورٹاژ نگاری“ میں اس غیر افسانوی صنف کی فنی خصوصیات کو عین افسانوی نثر کے مماثل قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رپور تاژ کا فنی مطالعہ ابھی تک مناسب طور پر نہیں کیا گیا ہے جس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ فنی ساخت کے اعتبار سے ابتداء سے ہی رپور تاژ کو ناول، ناولٹ اور مختصر افسانہ کی قبیل کا سمجھا گیا ہے۔ افسانہ، ناولٹ، ناول کی طرح رپور تاژ میں بھی ایک ارتقائی عمل کرداروں کی تشکیل اور تہذیب ہوتی ہے۔ نقطہ نظر کا مجموعی تاژ، مکالمہ، پلاٹ، ارتقاء، ابتداء اور انتہا انجام سب کچھ افسانے کی طرح ہوتا ہے اس لیے عموماً نقاد افسانہ کی تکنیک و تنقید کے تمام اصول و ضوابط رپور تاژ پر منطبق کرتے آئے ہیں۔“ (۸)

کوہ دماوند کے ابتدائی اقتباس میں قرۃ العین حیدر کا دلکش اسلوب قاری کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے اور سرزمین ایران کی سیر کروانے کے لیے ایک تمہیدی تصویر کشی سے مدد لی جاتی ہے جس میں منظر کشی کی فسوں کاری کو تشبیہات اور رنگینی اظہار سے مزین کیا گیا ہے۔ یہاں مثالی تصویر کشی کے پردے میں ان کی مرقع نگاری کا دلکش نمونہ قاری کے لیے انمول تحفہ ہے۔ نیلگوں دھندلکے، اودی چوٹیاں، کاسنی بادل، منور رات سب مصنفہ کے تخیل کو قاری کی نظروں کے سامنے لا کر رکھ دیتے ہیں اور وہ الفاظ کی اس مصوری کے سامنے دم بخود رہ جاتا ہے۔ یہاں قاری کی بصری حس کو ”متخیر سیاح، مؤدب خادم“ کی تشبیہات سے خوب اچھی طرح محفوظ کیا گیا ہے۔

”جھلملاتے سپید درپچوں کے باہر خشک نیلگوں دھندلکے میں شمر آن کی ان گنت روشنیاں چراغ لالہ کی طرح جھلملا رہی ہیں۔ ان کے عقب میں اودی چوٹیوں پر خسر و عجم کے عظیم الشان برقی تاج جگمگاتے ہیں۔ بادل کوہ دماوند پر سے مؤدب خادموں یا متخیر سیاحوں کی مانند گزر رہے ہیں۔ چند لمحوں بعد یہ کاروانِ سحاب پہاڑیوں کے ادھر تو ران پہنچ کر ایک اور جشن پر شکوہ کا تماشا کرے گا۔ بسیط، منور، بیکراں رات میں یہ کاسنی بادل اندھیرے کیسپین سے اٹھے ہیں۔“ (۹)

قرۃ العین حیدر کے اسلوب کا خاصہ رہا ہے کہ وہ قارئین کو اپنی ادبی ثروت مندی کی جھلک دکھانے کے لیے ہمہ وقت چوکس رہتی ہیں۔ ان۔ م راشد کے ساتھ ملاقات کو اتنی چابکدستی سے گرفت میں لیا ہے کہ ادبی چاشنی صفحات سے ٹپکی ہے اور آنکھوں کے رستے دل کے نہاں خانے میں تحلیل ہو گئی ہے۔

”نمائش کی چہل پہل سے کچھ دورا توام متحدہ کے خیمے نصب تھے۔ وہاں ایک خاموش روش پر

ایک صاحب پہلے نظر آئے۔ صورت کچھ جانی پہچانی سی معلوم ہوئی۔ ایران میں اجنبی۔ ن م راشد کہنے لگے۔ میں پچھلی جنگ عظیم میں پہلی بار یہاں آیا تھا۔ برسوں سے یہاں رہتا رہا ہوں۔ میرے دیکھتے دیکھتے ایران کتنا بدل گیا اور ہمارے دیکھتے دیکھتے دنیا کے بہت سے ملک کیسے بنے کیسے بگڑے؟ میں نے جواب دیا۔

”زمانہ جہاں زاد وہ چاک ہے جس پہ مینا و جام و سبوا اور فانوس و گلدان کی مانند۔“ (۱۰)

قرۃ العین کا تخیل بڑا سرسبز ہے وہ حال اور ماضی کو باہم مربوط کرنے کی ماہر ہیں۔ وہ قارئین کو ماضی کی سیر بھی کراتی ہیں اور حال کے مناظر دکھا کر دونوں کے درمیان ایک ہم آہنگی پیدا کرتی ہیں۔ اس کوشش میں بعض اوقات قارئین کی تفریح طبع کا سامان بھی ہو جاتا ہے اور کبھی کبھار ایسا بھی ہوتا کہ ماضی اور حال کے تانے بانے انھیں الجھا دیتے ہیں اور ابلاغ میں رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے:

”البرزکی گونجی ہوئی چٹانوں پر سیرغ پروں میں چونچ چھپائے ہوئے اونگھ رہا ہے اور باخبر ہے کہ چند فرسنگ پر کوہ طالقان اور کیسپین کے درمیان پر اسرار جنگلوں، چراگاہوں میں براجنے والا لال دیو بگلیں بجاتا ہے کہ ہفت خواں طے ہوئی اور سفید دیو بالآخر مات کھا گیا۔ سفید دیو اور ارژنگ دیو اور شیر اسپ، گتاسپ، جاماسپ، مہراسپ، ار جاسپ، اسفندیار رستم رہا زمین پہ نہ بہرام رہ گیا۔ بڑی سخت نیند آرہی ہے۔“ (۱۱)

مولہ بالا اقتباس میں، گونجی چٹانوں، بگلیں بجانا، جیسے صوتی قوتوں کو مہمیز کرنے والے الفاظ کا استعمال قرۃ العین کے اس ارادے کو آشکار کرتا ہے کہ ان کا متنوع اسلوب ہر قسم کا ذوق رکھنے والے قارئین کو متاثر کرنے میں کامیاب رہا ہے۔ طلعت گل کوہ دماوند کے بارے میں اپنی کتاب ”اردو میں رپورٹاژ کی روایت“ میں لکھتی ہیں:

”قرۃ العین حیدر نے فرح دیبا کی کہانی کو صرف شہزادی کی کہانی بنا کر پیش کرنے کے بجائے تاریخی حقائق کو دلچسپ انداز میں پیش کیا ہے۔ شاہی رسوم طور اطوار، لباس، رقص، طعام و قیام، درباری امر اور ان کی طرز زندگی، ہر چیز کو قرۃ العین حیدر نے ناقدانہ نظر سے دیکھا پر کھا اور تحریر کیا ہے۔ انھوں نے وہاں کے سیاسی حالات اور واقعات کو بھی فراموش نہیں کیا ہے۔ رپورٹاژ میں زبان و بیان پر ان کی خاص توجہ نظر آتی ہے۔ کاخ سعد آباد کا نقش یوں

کھینچتی ہیں کہ قاری خود کو وہاں موجود پاتا ہے۔“ (۱۲)

قرۃ العین کی افسانوی نثر میں لفظیات کا بڑا ذخیرہ انگریزی و ہندی الفاظ پر مبنی ملتا ہے کیوں کہ ان کی افسانوی نثر کے تانے بانے جس سرزمین پر بنے گئے تھے وہاں کی مقامیت اور پھر انگریز سامراجیت کے اثرات کو دکھانے کے لیے اردو میں انگریزی اور ہندی کی اختلاط و تبدل زبان کی روش اختیار کرنا اس صنف، اس عہد اور مصنفہ کی اپنی ذات و انفرادی اسلوب کا تقاضا بھی تھا لیکن ”کوہ دماوند“ میں ان کی لفظیات نے سرزمین کی مناسبت سے فارسیت کا پیراہن زیب تن کیا ہے۔ قارئین جو فارسی سے نابلد ہیں ان کے لیے اس رپورٹاژ کی تفہیم مشکل ہے یوں یہ فارسیت ابلاغ میں رکاوٹ کا باعث بنتی ہے۔ لیکن اہل ذوق اور فارسی کی فہم رکھنے والے قاری قرۃ العین کی سحر بیانی اور شگفتگی کلام پر سر دھنتے نظر آتے ہیں۔ ”اے خسرو زمانہ بکشا و چشم و بنگر درنا مہ سکندر اپار ملک دارا“ (۱۳)

فارسی اور اردو کی باہم آمیزش ”کوہ دماوند“ کے ہر صفحے پر ملے گی۔ اسلوب کو شخصیت کا عکس کہا گیا اور یہی اسلوب قرۃ العین حیدر کے علمی پس منظر کا گواہ ہے، موصوفہ کئی ممالک و قریوں کی خاک چھان چکی تھیں اور مختلف زبانوں کے ادب سے روشناس تھیں۔ تراجم کے میدان میں بھی محنت شاقہ کی بدولت خوب مہارت حاصل کی تھی اور دوسروں سے اس ہنر کی داد بھی پائی تھی پھر یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ ایران کی سرزمین کے بارے میں رپورٹاژ لکھیں اور اسے اپنی علمی بصیرت سے مالا مال نہ کریں۔ ماضی کے حالات و واقعات میں سیاست، ادب، روحانیت، معیشت، جنگ و جدل، سفاکی، امن و آشتی کو مناسب اشارات، استعارات، تمبیحات اور تمثیل نگاری کے زیور سے آراستہ و پیراستہ کرتی ہیں کہ قاری اس ثروت مندی کی تاب نہیں لاسکتا اور ایک ایک صفحے پر کافی دیر رکارتا ہے۔ تحریر کی ادبی لطافت کے لطیف اسرار کی نرمی کو سراہتا ہے اور پھر ایک نئی توقع کے ساتھ صفحہ پلٹتا ہے جہاں قرۃ العین حیدر ماضی کی ایک اور حکایت لیے ملتی ہیں:

”فرح خانم کی پہلی سالگرہ سے چند ہفتے قبل عالم گیر جنگ چھڑ گئی۔ اتحادی فوجوں نے ایران پر قبضہ کر لیا۔ چرچل اسٹالین اور روز ویلٹ طہران کا نفرنس کے لیے آئے۔ رضا شاہ کبیر کو تخت و تاج سے دستبردار ہونا پڑا۔ انہیں برطانوی جزیرہ مارشیلس جلاوطن کر دیا گیا یہ ایران کے لیے بہت تاریک اور اندوہناک زمانہ تھا۔“ (۱۴)

مکالمہ نگاری کا اختصار ان کی اسلوب کی خاص خوبی ہے اور اس کی ذمہ معنویت اس کی اصل دولت ہے:

”ایک مختصر سی شے نے اندر جھانکا۔“ ہلو“

”ہلو“ میں نے تکیے سے سر اٹھایا آپ اور گھبرا کر جواب دیا۔

”مجھے آقائے سیرغ نے بھیجا ہے کسی چیز کی ضرورت تو نہیں بے پرندے

نے پر پھٹھٹا کر کہا۔

آقائے... کون؟ میں نے گڑبڑا کر پوچھا۔

خانم۔ آپ ابھی انہیں یاد فرما رہی تھیں: پرندے ذرا برامان کر کہا۔ ”اوہ“

”موصوف خود نہ آسکے کہ پرو تو کول مانع ہے کیوں کہ آپ نے بال کو۔۔۔“

”آگ نہ دکھائی“ میں کھل کھلا کر ہنس پڑی۔

وہ حیرت انگیز پرند اچک کر ٹیلی ویژن پر بیٹھ گیا اور نہایت اخلاق سے گویا

ہوا۔

رواق منظر چشم من آشیانہ نست

کرم نما و فرو و آ کہ خانہ خانہ نست

ہڑبڑا کر میں نے ذہن پر زور ڈالا اور مناسب جواب دینا چاہا۔

خیر مقدم مرحبا اے طائر ميموں قدم

دوسرا مصرع یاد نہ آیا لہذا اس کے بعد ”السلام علیکم پر اکتفا کی

و علیکم السلام“ پرند نے تقریباً علی گڑھ کے لہجے میں ڈپٹ کر جواب دیا۔

”معاف کیجئے گا“ میں نے اٹھ کر بیٹھتے ہوئے کہا۔ ”میں ذرا متعجب نظر

آ رہی ہوں گی لیکن واقعہ یہ ہے کہ آپ جیسا پرند میں نے کبھی نہیں دیکھا۔“

خانم! آپ بجا فرماتی ہیں۔ خاکسار عنقا ہے۔“ (۱۵)

محولہ بالا مکالمے میں قرۃ العین حیدر نے ایک پورا منظر نامہ بنا ہے اور دیومالائی عناصر سے لے کر ترقی یافتہ عہد کی

رسوم و رواج اور جدت کو بطور خاص اس میں ظاہر کیا ہے۔ ڈرامائیت اس کے ایک ایک لفظ میں سرایت کی ہوئی ہے جو

قاری تک من و عن پہنچتی ہے اور وہ اس سے لطف اندوز ہونے کے لیے ہر دم تیار ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ قرۃ العین حیدر

نے آقائے سیرغ، خانم خارجی، موسیو، ماد موزیل، جیسے القابات جو سرزمین فارس کے علاوہ فرانس کی زمین سے متعلق ہیں اور ان قوموں کی روزمرہ گفتگو میں دخیل ہیں اپنے مکالموں میں پروئے ہیں۔ ”ٹیلی ویژن“ کو ”تلویزیوں“، ”ہوٹل“ کو ”ہتل“، ”ٹیلی فون“ کو ”تلفون“ اور ”پروٹوکول“ کو ”پروتوکول“ لکھا ہے جو ان کے فارسی تلفظ سے آشنا ہونے کی دلیل ہے۔ لکھتی ہیں کہ ”طهران۔ جسے اب اہل ایران، تہران لکھتے ہیں کہ ط عربی حرف ہے۔“ (۱۶)

قرۃ العین حیدر کے اسلوب کی ایک اور خوبی شگفتہ ظرافت ہے جو شادابی اور شناسائی کے ساتھ لطیف طنز کے دائرے میں رہتی ہے اور مذاق سلیم مضحکہ خیزی اور پھکڑپن تک نہیں پہنچتا۔ الفاظ کا انتخاب، ذوق سلیم کا گواہ اور طرز تحریر الفاظ کے دروست کی موزونیت کی عکاس ہے۔ طنز کی ہلکی ہلکی لہر مکالموں اور بیان میں موجود رہتی ہے اور نشتر کی تکلیف سے قاری کو بچاتی ہے۔ نثر کے دو نمونے پیش خدمت ہیں۔

۱۔ ”مسجد کے صحن میں اسکول کے بچوں کے ایک گروہ نے ہمیں گھیر لیا۔ یونیفارم میں ملبوس فرنج اور فارسی بولتے بچے اپنی استانی کے ساتھ سیر کرنے آئے تھے۔

”بتاؤ ترکی کہاں ہے؟“ احسان نے ان سے انگریزی میں پوچھا۔ استانی نے سوال کا فارسی میں ترجمہ کیا۔ ایک سرخ گالوں والے بچے نے ترکی بہ ترکی جواب دیا:

وہیں ہے جہاں اسے ہونا چاہیے۔“ (۱۷)

۲۔ ”آقائے عنقاب تازہ فارسی رسالوں کے انبار پر فروکش تھے۔ اچانک اپنے بچوں کے نیچے ایک رنگین تصویر پر ان کی نظر پڑی اور وہ فوراً بچھڑک کر کاشانی قالین پر آئے اور انٹنشن کھڑے ہو گئے کہ وہ شاہ کی تازہ ترین تصویر تھی۔ اس محیر العقول صورت حال کے باوجود مجھے ہنسی آگئی۔

”آپ کو معلوم ہے آقائے عنقا کہ عین اس لمحے ماوراء النہر کے ادھر کیا ہو رہا ہے؟

میں نے دریافت کیا۔ کیا ہو رہا ہے؟ عنقا نے پینتربدل کے اب تلویزیوں کا رخ کیا۔

”اس پار“ میں نے درتچے میں جا کر سلسلہ کوہ کی طرف اشارہ کیا ”عین اس وقت سلطانی جمہور کا

جشن تاسیس منایا جا رہا ہے۔“

”آپ کے آئینہ اسکندر کا جم بہت مختصر ہے“ ارباب ہتل کو تلقین کیجیے کہ آپ کے حجرے

میں دوسرا آئینہ لگا دیں۔

میں اس مسخرے پرند کو کہاں بختنے والی تھی اپنی بات پر اڑی رہی۔ نغمہ بیداری جمہور کا بلستان
زا بلستان، مارزندان، آذربائجان سب جگہ دیکھ لیجئے گا بہت جلد جس طرح داغستان، کر
غستان، قزاقستان“

”اور ہندوستان اور پاکستان“ عنقائے چالاکی سے پوچھا۔

”گلستان بوستان“ میں نے فوراً بات ٹالی ”سبحان اللہ! ماشاء اللہ!“ عنقائے جواب دیا۔

”ساری اولاد آدم۔“ میں نے خطیبانہ انداز میں کہنا شروع کیا۔

”آقائے آدم نے تو جوٹ ملیں قائم کر لی ہیں اور ادبی انعام دیتے ہیں۔“ عنقائے بات

کاٹی۔“ (۱۸)

محولہ بالا مکالموں میں عصری صورتحال کی عکاسی تلمیحات اور الفاظ کے ہیر پھیر کے ذریعے کی گئی ہے۔
قرۃ العین حیدر عالمی سطح پر پہنچی ہوئی سیاسی اور انقلابی ناہمواریوں پر طنزیہ انداز میں خامہ فرسائی کرتی ہیں اور چند صفحات پر
ایک فرضی پرندے کے ساتھ، ذومعنی، پر مغز اور بلیغ مکالموں کے ذریعے اپنی سیاسی بصیرت کا ثبوت فراہم کرتی ہیں اور
قارئین کو بھی اس دانش مندی سے روشناس کراتی ہیں۔

”خانم“ عنقائے سنجیدگی سے کہا: مسلمان ہمیشہ مسلمان کا ساتھ دے گا تازیوں کے ان مصائب

پر ہم خون کے آنسو رو رہے ہیں پھر اس نے دوسری چینل لگائی اسکرین پر دفعتاً تاج شاہی کا

کلوز اپ جگمگانے لگا عنقا مسحور سا ہو کر پھر اٹیشن کھڑا ہو گیا۔“ (۱۹)

اس ایک جملے میں قرۃ العین حیدر نے عالم اسلام کی مشکلات اور مصائب پر اپنے دلی کرب کا اظہار کیا ہے اور
اس کے ساتھ ہی فوراً عنقائے انٹنشن ہونے کی دوبارہ تصویر کشی کرتے ہوئے صورتحال کی سفاکی کو بھی آشکار کیا ہے کہ
ایک خطے میں مسلمان خانہ جنگی کا شکار ہیں اور دوسرے خطے میں مسلمان ان کے کرب کو بھلا کر تاج پوشی کی شاندار
تقریبات میں مست و بے خود ہیں۔ قرۃ العین حیدر کے اسلوب کا ایک اور ممتاز پہلو اثر آفرینی ہے اور یہ ان کی تحریر میں
ان مواقع پر زیادہ نمودار ہوتی ہے جب وہ اپنی ذاتی پسند و ناپسند کو لاشعوری طور پر کسی جملے میں روانی سے لکھ جاتی
ہیں۔ نمونہ ملاحظہ کیجئے:

”طہران میں آبِ رسائی کا کوئی انتظام نہ تھا۔ گھروں میں غسل خانے نہیں تھے۔ لوگ نہانے کے لیے حماموں میں جایا کرتے تھے۔ یہ حمام ایک قسم کے کلب بھی تھے جہاں لوگ پاگ جمع ہو کر گپ شپ کرتے۔ اس حمام میں جہاں فرح خانم کے گھرانے کی خواتین جاتی تھیں۔ ایک بہت بوڑھی عورت ملازم تھی۔ وہ ہمیشہ پرانے ایرانی لوک گیت گنگنایا کرتی تھی۔ فرح خانم کو نہلاتے ہوئے وہ اکثر ایک فارسی گیت گاتی جس کا مطلب تھا کہ ہم تمہیں کسی کو نہیں دیں گے۔ بادشاہ اگر اپنے وزیر اور سارے درباری اور سارے گھوڑے لے کر تمہیں اپنے محل لے جانے آیا تو اسے بھی نہیں۔“

”جس وقت بادشاہ اپنے سارے وزیر، سارے درباری اور سارے گھوڑے لے کر آپ کو اپنے محل لے جانے کے لیے آیا، آپ کو وہ بوڑھی عورت یاد آئی تھی“ میں نے پوچھا۔“ (۲۰)

رائے زنی اور تبصرہ نگاری میں بھی ان کا اسلوب موزوں اور متوازن رہتا ہے اور بے لاگ اور فی البدیہہ تبصرہ کبھی بھی تلخ اور سفاک نہیں ہوتا۔ چند جملوں میں اپنی بات کہہ کر کسی اور موضوع کی طرف نکل جاتی ہیں اور قاری کو ساتھ چلنے کے لیے ذہن کو چوکس رکھنا پڑتا ہے“

”لیکن زائیدہ رود یعنی زندہ رود نہایت اینٹی کلا میکس نکلی۔ ایک تپتی سی ٹیلی ندی اور اس پر شاہ

عباس کبیر کا بنوایا ہوا حسین پل جس طرح لینن گراڈ پیٹر ۱۱ عظیم کا شہر ہے۔“ (۲۱)

ان کی قوت مشاہدہ کمال کی ہے اور اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والے علم کو ان کا فعال ذہن فوراً تفہیم میں

بدل دیتا ہے جس پر رد عمل ایک دم صفحہ قرطاس پر خود کلامی / زیر لب سرگوشی کی صورت میں نمودار ہوتا ہے:

”یہ دنیا کی سب سے بڑی، سب سے شاندار مسجد ہے۔ ایک بچے نے مجھ سے کہا۔“

قوم پرستی۔

”انھوں نے دلی کی جامع مسجد نہیں دیکھی۔“ پترکار نے مجھ سے چپکے سے کہا۔

قوم پرستی۔

”اس مسجد کی ساری حسن کاری آذربائیجان کے ترک صناعموں نے کی تھی“ احسان نے چپکے سے

کہا:

قوم پرستی۔ (۲۲)

قرۃ العین حیدر کے اسلوب کی نمایاں خوبی مرقع نگاری اور محاکات نگاری ہے وہ کسی واقعہ یا منظر کی ”مثالی تصویر کشی“ بھی کرتی ہیں اور کسی واقعہ یا منظر کی ”حقیقی تصویر کشی“ بھی ان کے اسلوب کا گراں قدر اثاثہ ہے۔ لیکن مرقع نگاری ہو یا محاکات نگاری دونوں کے ساتھ جغرافیائی اور تاریخی حوالے اور زیریں سطح پر ہم رکاب طنز کی لطیف رو ”کوہ دماوند“ کے ہر صفحے پر موجود ہیں۔

”قصر چہل ستون میں اطالوی کاریگر قدیم فریسیکو ٹھیک کرنے میں مصروف تھے۔ ایک فریسکو میں شاہ طہماسپ صفوی کے دربار میں ہمارا ہمایوں بے چارہ سانولا اور چھوٹا سا، ایرانی بادشاہ کے سامنے دوزانو بیٹھا ہے اس کے مغل امرا بھی سانولے چھوٹے سے سامنے رقصہ ناچ رہی ہے ملٹری ایڈیلینے آیا تھا تھا۔ مل گئی۔“ (۲۳)

”ہمارا ہمایوں“ بھی معنویت سے خالی نہیں رضا شاہ پہلوی کا ”ولی عہد ہمایوں“ اور ”ہمارا ہمایوں“ دونوں تاریخ کے اہم کردار ہیں اگرچہ مختلف تاریخی صفحات پر متمکن ہیں۔ اس تاریخی اور جغرافیائی حوالے کی ذمہ معنویت اور بھی لطف دیتی ہے جب اس کے فوراً بعد یہ جملے سامنے آتے ہیں۔ ”ہمارے مغل مصوروں نے اپنی تصاویر میں صفوی بادشاہوں کو منحنی دکھایا ہوگا“ میں نے جواب دیا۔ (۲۴)

قرۃ العین حیدر کے اسلوب کی دلکشی ان کے موضوعات کے انتخاب میں بھی چھپی ہے انھوں نے ”کوہ دماوند“ کو مختلف عنوانات کے تحت تقسیم کیا ہے۔ جن میں سنڈر بلا کہانی۔ کاخ سعد آباد، نوشتہ من این نامہ پہلوی، اصفہان نصف جہان، شاہنامہ اور کنٹری کلب، شاہی بالکنی، کینیٹن سہراب دیبا، بالو اور بگیرا، ہالینڈ پولیٹین۔ پیرس، رضا شاہ کبیر اور سلطان تاج الملوک، شمران کی ایک سنہری شام، تخت طاؤس، ایران نو کی نئی خانم، دفتر مخصوص علیا حضرت، امام زادوں کی دنیا، ایرانی عوام، کاخ نیاوراں، شامل ہیں۔ یہ متنوع عنوانات تاریخی، جغرافیائی اور ادبی معنویت سے معمور ہیں اور ان کے انتخاب میں مصنفہ کی انفرادیت، عصری اسلوب اور خارجی عناصر پوری طرح جلوہ گر ہیں۔

قرۃ العین حیدر کا غیر افسانوی نثری اسلوب دراصل مغرب کی مجتہدانہ تقلید کا عکاس ہے۔ شاہ بانو فرح دیبا کی پیدائش کو شعور کی رو کے ساتھ بیان کرتے ہوئے وہ اپنی نثر کو ایک جداگانہ طرز دیتی ہیں اور قاری کو متن کا مفہوم اخذ کرنے اور واقعات کے تسلسل کو سمجھنے کے لیے شعوری کوشش کرنی پڑتی ہے۔ ”کوہ دماوند“ کا عالمانہ ،

فارسیت، ادبیت، تاریخیت، جغرافیہ سے معمور تلمیحی، تمثیلی، محاکاتی، بیانیہ اسلوب قاری کو نثر کی رنگارنگی سے متعارف کرتا ہے لیکن ہر رنگ یوں آمیخت ہے کہ قوس و قزح کا گمان ہوتا ہے۔ یہ نیرنگی بیاں فرح دیبا کی پیدائش کے واقعے میں بھی موجود ہے۔ دو مختلف جگہوں پر ہونے والے واقعات کو ایک ہی مسلسل تحریر میں لکھ دیا گیا ہے۔ لیکن یہ طرز جداگانہ طرقلی اور سہل زبان میں ہونے کے باوجود قرات متن میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔ عظیم الشان صدیقی ان کے اسلوب کی پیچیدگی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان کے افسانوں اور ناولٹ میں غیر ضروری تفصیلات اور جزئیات، منظر کشی، فلسفیانہ موٹگانگی، مغربی ادیبوں کے حوالے اور دستاویزی شواہد اگرچہ ان کے وسیع مشاہدے و مطالعے اور تاریخی شعور کی غمازی کرتے ہیں اور ان سے واقعات اور کردار کی صداقت کو تقویت پہنچتی لیکن ان کی تخلیقی حیثیت اس طرح کمزور ہو جاتی ہے کہ قاری کی تاثر پذیری مرعوبیت میں تبدیل ہو کر افسانے کے حسن اور وحدت تاثر کو زائل کر دیتی ہے۔ جس میں رومانیت کی پیوند کاری مزید تضاد پیدا کرتی ہے۔ جس کا اصل واقعے یا قصے سے کوئی گہرا تعلق نہیں ہوتا اور خارج سے باطن کی طرف یہ اچانک تبدیلی، گہری داخلیت، خود کلامی، شعور کی رو، آزاد تلازمہ خیال اور گہری استعاریت قاری کے لیے الجھن کا باعث بنتی ہے۔“ (۲۵)

قرۃ العین حیدر کے اسلوب کے بارے میں عظیم الشان صدیقی نے جو موٹگانیاں کی ہیں ان کا اکثر و بیشتر عکس ان کے اس رپورٹاژ میں دیکھنے کو ملتا ہے۔ کیپٹن سہراب کی اور دیگر گھر والوں کی مصروفیت کا تذکرہ کیا ہے اور فرح دیبا کے پیدائش کے واقعات بتائے ہیں۔ باپ کا اضطراب اور باقی لوگوں کی سرگرمیوں کی تصویر کشی ایک منظر سے دوسرے منظر تک چابک دستی سے کی گئی ہے۔ منظر کشی کے دوران دو تین مناظر کو ملا کر ایک collage بنایا گیا ہے۔

”بچی جمعہ ۱۵ اکتوبر کی شام امریکن ہسپتال میں پیدا ہوئی امریکن مشنری ڈاکٹر ملک ڈاول نے باہر آکر کیپٹن کو مبارکباد دی۔ بہت رات گئے جب کیپٹن کاخ اسٹریٹ واپس آئے سیلون میں بہت سے رشتے دار اس وقت تک جمع تھے۔ ایک خاتون اسی شام رئیس کورس سے واپس آئی تھیں۔ جہاں ولی عہد ہمایوں محمد رضا پہلوی نے عرب ترکمان اور بختیاری گھوڑوں کی دوڑ ملاحظہ کی تھی۔ رئیس کورس پر ایرانی خواتین نے چوڑے چھجے والی ٹوپیاں اوڑھی تھیں جو اسی سال

انگلستان کی ڈچز آف کینٹ نے ولایت کے اعلیٰ فیشن طبقے میں رائج کی تھیں۔ یہ ایران کے اوپری طبقے کی خواتین تھیں۔ بے پردہ، تعلیم یافتہ اور مغرب کی طرف دیکھنے والی۔ اور اتا ترک کی طرح رضا شاہ کبیر نے یہ نیا ساج پچھلے چند سال میں تخلیق کر ڈالا تھا۔ ملاؤں کے اثر اور خوف سے آزاد لیکن نجی طور پر مذہب فراموش نہیں کیا گیا تھا۔ چند روز بعد بچی ہسپتال سے کاخ سٹریٹ لائی گئی۔ جب دستور قرآن شریف کے سائے میں اسے گھر کے اندر داخل کیا گیا۔ مختلف ایرانی رسوم ادا ہوئیں۔ نام فرح رکھا گیا۔ دس روز بعد ۲۵ اکتوبر ایک اور قومی تعطیل تھی۔“ (۲۶)

قرۃ العین حیدر کے اسلوب کی ایک اور اہم قدر ان کا اپنی تخلیق کو منفرد بنانے کا لاشعوری جذبہ اور شعوری کوشش ہے۔ جس کے لیے انھوں نے ”کوہ دماوند“ کے آغاز کو دیومالائی اساطیری طرز سے لکھنا شروع کیا۔ پورے رپور تاژ میں ”شاہبانو، علیا حضرت، زن شاہ ہستم فرح دیا“ کی کہانی کو تاریخی حوالوں کے ساتھ قلمبند کیا ہے اور آغاز جتنا منفرد اور عالمانہ کیا۔ اختتام کو اس سے بڑھ کر انتہائی اثر آفریں بنایا کہ قاری ان کے جذبات اور احساسات کی گہرائی اور گیرائی کو محسوس کیے بغیر نہیں رہتا۔ تلمیحات، تاریخ، جغرافیہ، لسان، عصر، مستقبل کتنے درپے ہیں جو زیستِ آدم کی گونا گوں وادیوں کی طرف کھل کر ان کی رنگینی و سنگینی کو تخیل کی ماورائی دنیا سے ٹھوس حقیقت میں مرسم کرتے ہیں:

”مرحوم شاہ فاروق کیا ۶۴ میں پٹر و ڈالرز کی بات کہہ گئے کہ بادشاہ صرف پانچ بچیں گے۔
تاش کے چار اور پانچویں شاہ برطانیہ مجھے یاد آتا ہے۔ اکتوبر ۶۷ء میں جشن تاجگذاری کے بعد جب میں ہلٹن سے ایرپورٹ روانہ ہو رہی تھی۔ اسی وقت بمبئی کے ایک امریکن دوست مل گئے جو چند گھنٹے قبل تہران پہنچے تھے۔ شہر روشنیوں سے بقیعہ نور ہر طرف شاہ شاہ بانو اور ولی عہد ہمایوں کا چرچا انھوں نے آنکھیں پھیلا کر مجھ سے کہا۔

“GEE THIS KING BUSINESS IS A BUSSINESS”

اور آج ۵ جنوری ۱۹۷۹ کے روز جب ایران میں تخت طاؤس ڈانواڈول ہے، پرانے کاغذات میں سے وہ شاندار دعوت نامہ نکلا۔

بیاری پرورد گار توانا۔ مراسم فرخندہ تاجگذاری اعلیٰ حضرت محمد رضا پہلوی آریہ مہر شاہنشاہ

- ۱۴۔ ایضاً، ص: ۹۸
- ۱۵۔ ایضاً، ص: ۴۶-۴۵
- ۱۶۔ ایضاً، ص: ۵۴
- ۱۷۔ ایضاً، ص: ۶۶
- ۱۸۔ ایضاً، ص: ۴۷-۴۶
- ۱۹۔ ایضاً، ص: ۴۸
- ۲۰۔ ایضاً، ص: ۹۸
- ۲۱۔ ایضاً، ص: ۶۶
- ۲۲۔ ایضاً
- ۲۳۔ ایضاً، ص: ۶۷-۶۶
- ۲۴۔ ایضاً، ص: ۶۷
- ۲۵۔ عظیم الشان صدیقی، قرۃ العین حیدر کی افسانہ نگاری (پت جھڑ کی آواز کے آئینے میں)، مشمولہ: قرۃ العین حیدر۔ ایک مطالعہ از پروفیسر محی الدین بھٹی والا، نئی دہلی: موڈرن پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۹۹ء، ص: ۳۵
- ۲۶۔ قرۃ العین حیدر، کوہ دماوند، ص: ۹۶
- ۲۷۔ ایضاً، ص: ۱۴۶