

قوتِ متخیلہ اور تمثال کاری کا باہمی رشتہ

غلام یاسین قمر

Ghulam Yasin Qamar

Ph.D Scholar, Department of Urdu,

Lahore Garrison University, Lahore.

Abstract:

Imagination is the key to creation. While talking about poetry, imagery comes forward as the main tool to present objects, actions, and ideas in such a unique way that it attracts the readers and becomes a source to explore the other worlds. Also, it is only the imagery which proves the strength and weaknesses of poetry. Imagination and imagery are interrelated, interlinked and interdependent. In this research article the components of imagination and imagery, their relation, role in creation and other significant features are discussed.

شاعری میں قوتِ متخیلہ، محاکات (ایمجری)، علمِ بیان اور دیگر صنائع کے استعمال کی اہمیت سے کون واقف نہیں۔ اگرچہ وزن کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دی جاتی اور اسے شعر کا ایک اضافی وصف خیال کیا جاتا ہے۔ شعر و سخن کی سلطنت پر تخیل کی کار فرمائی اور حکم رانی مسلمہ ہے، کیوں کہ ذہن خیالات کی آماجگاہ ہوتا ہے اور اگر خیالات کا وجود نہ ہو تو کسی بھی زبان کا وجود خطرے میں پڑ سکتا ہے، یہاں تک کہ الفاظ کی تشکیل و ترتیب بھی ناممکن ہو جائے۔ قوتِ متخیلہ کسی بھی خیال یا نظریے کو پروان چڑھاتی ہے اور پھر زبان اس کے اظہار کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ محاکات، علمِ بیان اور دیگر صنائع، جن میں صنائع لفظی و معنوی شامل ہیں، شعر کو حسن عطا کرتے ہیں اور ان میں وہ تاثیر پیدا کرتے ہیں، جو قاری کو شعر کی طرف متوجہ کرنے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔

سر دست ہمارا موضوع ”قوتِ متخیلہ اور تمثال کاری کا باہمی رشتہ“ ہے۔ دنیا کی کسی بھی زبان کے ادب کا مطالعہ کیا جائے تو ہمیں قوتِ متخیلہ کی کار فرمائی دکھائی دیتی ہے۔ جب کہ تمثال کاری کسی بھی عہد کی شاعری میں اپنا ایک اہم مقام رکھتی ہے۔ کسی بھی زبان کے ادب میں سے تمثال کو نکال دیا جائے تو شاید وہ ادب، ادب کی بجائے کوئی اور شکل اختیار کر لے۔ قوتِ متخیلہ اور تمثال کاری کے باہمی تعلق کو واضح کرنے سے پہلے ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کے معنی اور مفہوم بیان کر دیے جائیں۔ تخیل، جسے انگریزی زبان میں (Imagination) کہتے ہیں، کی تعریف کرتے ہوئے شبلی نعمانی کہتے ہیں:

”تخیل کی تعریف ہنری لوئیس نے یہ کی ہے۔ وہ قوت جس کا کام یہ ہے کہ ان اشیاء کو جو مرئی نہیں ہیں۔ یا جو ہمارے حواس کی کمی کی وجہ سے ہم کو نظر نہیں آئیں۔ ہماری نظر کے سامنے کر دے۔ لیکن یہ تعریف پوری جامع اور مانع نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی چیزوں کی

منطقی، جامع اور مانع تعریف ہو بھی نہیں سکتی۔“ (۱)

ان کے خیال میں ایک شاعر اور فلسفی کے تخیل میں فرق ہوتا ہے۔ فلسفی کو اپنے خیال اور نظریے کے اثبات کے لیے دلائل اور ٹھوس شواہد کی ضرورت پڑتی ہے، جب کہ ایک شاعر کو دلائل و براہین کی ضرورت نہیں پڑتی۔

پروفیسر انور جمال کے خیال میں ”تخیل“ ایک ایسا ذہنی واردہ ہے، جو ظاہری حواس کی گرفت سے آزاد ہے۔ خلاق ذہن میں صورت پذیر ہوتا ہے اور اپنے طور پر شکلوں کی تعریف کرتا ہے۔ اپنے خیال کے ثبوت کے لیے انھوں نے مفکرین کی آرا پیش کی ہیں۔ ذیل میں ایک رائے ملاحظہ کیجیے:

”تخیل، نفسیات سے بھی پیشتر فنون کی سب سے زیادہ اہم اصطلاح ہے۔ وہ ذہنی واردہ

جو ظاہری حواس کی گرفت میں نہیں آتا، خلاق ذہن اسے تخیل کی مدد سے ”صورت“ میں

دیکھتا ہے اور اپنے طور پر شکلوں کو عرف دیتا ہے۔ یہ تخیل ہے۔“ (۲)

مزید لکھتے ہیں کہ کالرج نے تخیل کو اولیٰ اور ثانوی دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ تخیل اولیٰ، فہم انسانی کی اساس اور شاعری و زبان کا سرچشمہ ہے۔ قدیم فلاسفہ نے اس کے لیے ”قبل از تعقل و جدان“ کی اصطلاح بھی استعمال کی ہے۔ ان کا خیال یہ بھی ہے کہ تخیل حتیٰ معنوں میں تعقل کی ضد نہیں بل کہ بجائے خود ایک خلفی تعقل ہے۔ تخیل یاد کے عمل کی طرح صرف ماضی کے تجربات کی بازیافت نہیں کرتا، بل کہ تجربے کے عناصر میں تبدیلی پیدا کر کے اس میں ندرت پیدا کرتا ہے۔ اس کی نوعیت اختراعی ہے۔

اب ایک طائرانہ نظر تمثال کاری پر بھی ڈال لی جائے تو مناسب ہے۔ اسے انگریزی زبان میں (Imagery) کہا جاتا ہے۔ اسے محاکات اور تصویر آرائی کا نام بھی دیا جاتا ہے۔ پیکر تراشی، سراپا نگاری، امیجری اور تمثال دراصل وہ تصاویر ہیں، جو شاعری کے مطالعے سے ذہن میں آتی ہیں۔ شاعر کی محسوسات اور واردات جب اپنے اظہار کے لیے لفظی تصاویر کا روپ دھار لیتے ہیں تو کوئی سراپا، پیکر، تمثال، تصویر یا امیج وجود میں آتے ہیں۔

امیجری سے مراد وہ تصویر آفرینی ہے جو مخصوص اشیا کو لفظوں کی مدد سے چشم خیال کے سامنے یوں لے آتی ہے گویا عین مشاہدہ کیا جا رہا ہو۔ مگر یہ تصویر کشی خارجی تحریک سے بالارادہ نہیں ہوتی۔ بلکہ اظہار کی خاطر تخیل کے اندر سے کسی منصوبے یا ارادے کے بغیر ابھرتی ہے۔ شاعری کے قماش میں مصوری اور موسیقی کو تانے بانے کی حیثیت حاصل ہے۔ شاعری میں اگر تصویریت یعنی زائد تو صحتی تصویریں نہ ہوں تو شاعری بے رنگ ہو جائے۔ پروفیسر انور جمال اسے جمالیاتی تنقید کی علامت مانتے ہیں:

”ادبی اصطلاح میں ”امیجری“ جمالیاتی تنقید کی علامت ہے۔ شاعر یا ادیب الفاظ کے

ذریعے سے وہ تصویریں پیش کرتا ہے جو تدرتہ کیفیات کی شکل میں اس کے ذہنی تجربوں میں

آتی ہیں اور خارجی دنیا میں اس کا کوئی وجود نہیں ہوتا۔ تخیل یہاں دو طرفہ کام کرتا ہے یعنی

لکھنے والے نے تخیل کی بنیاد پر اسے لکھا اور تخیل ہی کی مدد سے پڑھنے سننے والوں نے اسے

سمجھا۔ ٹی ایس ایلینٹ نے لکھا ہے کہ شاعری میں امیجری صرف مشاہدے سے تعلق نہیں

رکھتی بلکہ معمولی سا اشارہ بھی بڑی زندہ، متحرک اور جاندار امیجری پیدا کر سکتا ہے۔“ (۳)

انہیں ناگی کے خیال میں نئی تماشال کی تخلیق کا دار و مدار شاعری کی اختراع اور مشاہدے پر ہے۔ وہ شاعری میں امیجری کے غیر معمولی ہونے اور اس میں تازگی کی بجائے تجربے کو مخصوص انداز میں نمایاں کرنے کے مقصد کو عظمت کا معیار تصور کرتے ہیں۔ وہ تماشال کو تخلیقی تجربے کو مماثلت کے ذریعے محاکاتی طریقے سے پیش کرنا خیال کرتے ہیں۔ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ شاعر الفاظ کے ذریعے اپنے تجربات اور جذبات کو متبادل یا مماثل اشیا میں مٹھس کر کے امیج تخلیق کرتا ہے۔ ان کا مزید کہنا ہے:

”..... ایلیٹ کے نزدیک یہ اظہار کی ایک تکنیک ہے۔ ایڈر اپاؤنڈ ڈاسے وسیع تر عمل گردانتا ہے اور اس کے نزدیک اس کی غایت ذہنی اور جذباتی کو پھیلکس کو پیش کرنا ہے۔ شبلی سے محاکات سے تعبیر کرتے ہیں۔ امیج کی تشریحوں کی گونا گونی کے باوجود یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس کا تعلق ادراک اور اظہار دونوں سے ہے۔ تخلیقی عمل میں جب شاعر تجربی ادراک کی بجائے تصویروں اور مشاہدوں کے ذریعے اپنے تجربے کو گرفت میں لاتا ہے تو نتیجتاً امیج پیدا ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر امیج محسوسات اور تجربات کا تصویری بیان ہے۔“ (۴)

”تخیل“ اور ”تماشال کاری“ کے اس مختصر تعارف کے بعد ان کے باہمی تعلق کو سمجھنا قدرے آسان ہو جائے گا۔ تشبیہ، استعارہ، مجاز مرسل، کنایہ، اساطیر، الفاظ کا تخلیقی استعمال، اصطلاحات و تراکیب، تلمیحات اور شاعرانہ تماشال کاری جیسے محاسن شعر کو نثر سے ممتاز کرتے ہیں، لیکن تماشال کاری شاعری میں خاص اہمیت کی حامل ہے۔ شاعر کا علم، مشاہدہ اور تخیل، الفاظ، تراکیب اور اوزان سے ہم آہنگ ہو کر احساساتی تجربے کو لفظی صورت میں پیش کرتا ہے۔ اس عمل کے دوران میں جذبات، احساسات اور کیفیات الفاظ کا روپ دھار کر ایک تخلیقی وحدت بن جاتی ہے۔ لفظی صورت گری کا یہ عمل تخیل کے ذریعے انجام پذیر ہوتا ہے:

”..... شاعر جب کسی ایسے تجربے سے دوچار ہو جو اس کے احساسات کو شدت سے متاثر کرے تو احساس کی یہ کیفیت، مشاہدے کی جزئیات کے ساتھ شعر کی صورت اختیار کرتی ہے۔ شاعر کا علم، مشاہدہ اور تخیل، الفاظ، تراکیب اور اوزان سے ہم آہنگ ہو کر اس احساساتی تجربے کو لفظی صورت گری میں پیش کرتا ہے۔ تخیل کے اس عمل میں جذبات، احساسات اور کیفیات لفظوں میں ڈھل کر ایک تخلیقی وحدت کا روپ دھارتی ہیں۔ لفظی صورت گری کا یہ عمل تخیل کے ذریعے انجام پاتا ہے۔ یہ تخلیقی عمل، تماشال کاری یا ”Making Image“ کہلاتا ہے۔“ (۵)

تماشال یا امیج کے دیگر معانی اور مفاہیم سے قطع نظر ڈاکٹر جمیل جالبی کی رائے زیادہ صائب معلوم ہوتی ہے، جو انھوں نے ”قومی انگش۔ اردو ڈکشنری“ میں امیج کے حوالے سے بیان کی ہے:

”Image، خیال، عکس، تصویر، شبیہ، تماشال، محاکات شعری پیکر، کسی شخص یا چیز کی نمائندگی، جو مجسمہ یا تصویر کی صورت میں ہو یا کسی اور طرح مرئی یا دکھانے کے قابل بنائی گئی ہو۔ صورت؛ بت؛ جو کسی دوسری چیز کی مماثلت یا مشابہت رکھتا ہو؛ مجسمہ؛ پرتو؛ شبابہت؛ وہ تصویر جو حافظہ یا تصور کی مدد سے بنائی گئی ہو؛ ذہنی تصویر جو کسی نظم یا کہانی میں بیانیہ الفاظ میں بنائی گئی ہو۔“ (۶)

مندرجہ بالا تنقیدی آرا سے جزوی طور پر تخیل اور تماشائی کاری کا تعلق نمایاں ہوتا ہے۔ جان ملٹن مرے کے خیال میں تماشائی میں مشابہت صداقت پر مبنی ہونی چاہیے اور وہ مشابہت ایسی ہونی چاہیے، جس کا ادراک ہمیں پہلے کبھی نہ ہوا ہو اور اس کا ظہور الہامی انکشاف لگے:

”انسانی طبیعت کا بنیادی تقاضا یہ ہے کہ تماشائی میں جو مشابہت ہو، وہ صداقت پر مبنی ہو اور ایسی مشابہت ہو جس کا ادراک ہمیں پہلے کبھی نہیں ہو اور جس کا ظہور ہمیں ایک الہامی انکشاف معلوم ہو۔“

وہ قوت جو شاعرانہ تماشائیں پیدا کرتی ہے اور پھر ان کا دوسروں تک ابلاغ کرتی ہے، تخیل ہے۔“ (۷)

جان پریس (PressJohn) مرئی اور علامتی تماشائی میں فرق ان الفاظ میں واضح کیا ہے:

”مرئی تماشائی کسی چیز کی ایک واضح تصویر پیش کرتی ہے۔ اس کے برعکس علامتی تماشائی سلسلہ بند خیالات کا ایک تانابانا ذہن میں پیدا کرتی ہے۔“ (۸)

ڈبلیو۔ بی۔ یٹس (W.B. Yeats) تماشائی کے منبع کے حوالے سے حافظہ علمیہ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بنی نوع انسان ایک مجموعی حافظہ رکھتا ہے، جس میں ازلی وابدی تماشائیں محفوظ رہتی ہیں۔ یہ تماشائیں وقتاً فوقتاً سطح پر ابھرتی ہیں اور ہمیں یہ توفیق بخشی ہے کہ ہم حقیقت کے قدیم الاصل چشمے سے اپنی روح کی پیاس بجھا سکیں:

”نوع انسانی کا ایک مجموعی حافظہ ہے، جس میں ازلی وابدی تماشائیں محفوظ رہتی ہیں۔ یہ تماشائیں وقتاً فوقتاً سطح پر ابھرتی ہیں اور ہمیں یہ توفیق بخشی ہے کہ ہم حقیقت کے قدیم الاصل چشمے سے اپنی روح کی پیاس بجھا سکیں۔“ (۹)

حالیہ واقعہ یا تجربہ تماشائی کا موضوع بنے، یہ ضروری نہیں، قدیم معلومات، جو ہماری دماغ میں محفوظ ہو جائیں، بھی اس کا موضوع بن سکتی ہیں۔ اس کے لیے مرکزی خیال اور مضمون کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

علم نفسیات میں امیج یا تماشائی کی کارفرمائی کے حوالے سے لکھا ہے کہ علم نفسیات میں امیج کے لیے شبیہ اور خیال کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ نفسیات کی رو سے تماشائی کی حرکی، سمعی اور لفظی اقسام وضع کی جاتی ہیں۔ تماشائی کی بصری قسم سب اقسام پر غالب ہے۔ کئی تماشائیوں میں ایک سے زیادہ حواس کی کارفرمائی ہوتی ہے۔ انسان کی آنکھ جو کائنات میں منظروں، صورتوں اور شبائتوں کو معلوم و محسوس کرنے کی عادی ہے، ان کی چار سو اور جا بجا موجودگی اور کرشمہ سازی کو محسوس کرتی ہے اور خارج میں داخلی محسوسات کی تصویر کشی پر اصرار کرتی ہے۔

شاعری ہو یا نثر، ادیب اپنے الفاظ اور تخیل کے ساتھ قاری کو وہ روپ دکھا سکتا ہے، جو اس کے اپنے ذہن میں ہوتا ہے اور اردو غزل میں سراپا نگاری، پیکر تراشی کا رواج ہمیشہ سے ہی رہا ہے اور جہاں جمالیات، رومانویت، حسن و عشق، محبوب کے ناز و ادا کا ذکر کثرت سے ہو وہاں سراپا نگاری کا عنصر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یہاں پر ”محاکات“ کے وہ معنی درج کرنے میں کوئی حرج نہیں، جو ”اردو لغت“ میں بیان ہوئے ہیں:

”بیان میں کسی واقعے، منظر یا امر کی تصویر کشی یا منظر کشی کرنا، شاعری میں واقعات کی صورت

گری، امیجری کہلاتی ہے۔“ (۱۰)

مولانا شبلی نعمانی نے ”محاکات“ کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”محاکات کے معنی کسی چیز یا کسی حالت کا اس طرح ادا کرنا ہے کہ اس شے کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے۔ تصویر اور محاکات میں فرق یہ ہے کہ تصویریں اگرچہ مادی اشیاء کے علاوہ حالات یا جذبات کی بھی کھینچی جاسکتی ہے۔ چنانچہ اعلیٰ درجے کے مصور، انسان کی ایسی تصویر کھینچ سکتے ہیں کہ چہرے سے جذبات انسانی مثلاً رنج، خوشی، تفکر، حیرت، استعجاب،

پریشانی اور بیتابی ظاہر ہو۔“ (۱۱)

تشبیہ میں بھی تمثالیں پائی جاتی ہیں لیکن استعارہ کے حوالے سے بیٹیس کا یہاں تک کہنا ہے کہ دانش کا آغاز ہی استعارہ سے ہوا ہے۔ بیٹیس کا یہ بیان کہیں اس صداقت کو قبول کرنے کا اشارہ تو نہیں، جس کے مطابق قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

علمہ البیان یعنی اسے (انسان کو) علم بیان سکھایا۔ (سورۃ الرحمن)

تخیل ایک ایسی طاقت ہے، جو شعور اور لاشعور کی بھولی بسری تصاویر کو اجاگر کرنے میں مصنف کی معاونت کرتی ہے۔ تخیل کی مدد سے تراشی گئی تصاویر تخلیق کار کے ذہن رسا، قوی اور کثیر جہتی کی دلیل ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر توقیر احمد خان کی رائے کو ایک نظر دیکھتے ہیں:

”تخیل وہ قوت ہے جو پیکروں کو وجود میں لاتی ہے۔ اس طرح تخیل، پیکر کی تخلیق کا آلہ کار

ہے، ایک ایسی قوت اور مشین ہے، جس میں پیکر ڈھلتے ہیں، اس لیے دونوں لازم و ملزوم

ہیں۔“ (۱۲)

الفاظ میں تصورات پوشیدہ ہوتے ہیں، ہر تصور اپنا ایک پس منظر رکھتا ہے، جو ہمیں ذہنی طور پر مخصوص ماحول میں لے جاتا ہے۔ غزل گو شعر خاص فضا کی سیر کر دیتے ہیں۔ موسیٰ اور طور، شیریں اور فرہاد، لیلیٰ اور مجنوں، محمود و ایاز کی تمبیجات تلازمہ خیال کی باز آفرینی کے لیے زبردست محرکات شعری بن جاتی ہیں۔ تمثال کی اقسام خواہ حواس کے حوالے سے ہوں یا فنی اعتبار سے، تمام تر قوت تخیل کی رہین منت ہوتی ہیں۔ تمثال کاری کی جگہ ناقدین پیکر تراشی، پیکر سازی، محاکات نگاری یا تصویر کاری کی تراکیب استعمال کرتے ہیں، مگر اردو تنقید میں تمثال کے علاوہ تمام الفاظ و تراکیب امیج کے خصوصی معنی سے صرف نظر کرتے ہوئے محاکات یا منظر کے ٹھہرے ہوئے بیان کے لیے بھی استعمال ہوتی ہیں۔

اُردو شعر و ادب کی ایک ویب گاہ ”اردو ویب“ کے ایک زمرے بعنوان اردو محفل میں یہ نظریہ پیش کیا گیا کہ ایسی نثر یا نظم جس کے ذریعے مصنف یا شاعر قاری کے ذہن میں کسی منظر یا واقعے کی تصویر کھینچ کر رکھ دے، ادب کی اصطلاح میں امیجری کہلاتی ہے۔ کبھی کبھی جب ہم کوئی نظم یا شعر سن کر بے اختیار گہم اٹھتے ہیں کہ واہ! کیا سماں باندھا ہے شاعر نے! تو شعر یا نظم کی یہی خوبی امیجری کہلاتی ہے۔ اس بیان کی تائید کے لیے بشیر احمد بشیر کے خیالات درج کیے گئے ہیں:

”شاعری، تصورات کی تصویر کاری کا عمل ہے۔ شاعری کے ذریعے تصورات میں جب

ارتعاش برپا ہوتا ہے تو ہمارے قلب و ذہن پر ایک واضح سی تصویر بن جاتی ہے۔ یہ ایک امیج

یا ذہنی پیکر ہے، معروضی حالات کی بنا پر یہ تصویر سزا کن بھی ہو سکتی ہے متحرک بھی۔ لیکن جتنی یہ تصویر واضح، بھرپور اور متحرک ہوگی، اتنی ہی امیجری جاندار ہوگی۔“ (۱۳)

مندرجہ بالا بحث کے بعد یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ تخیل اور تمثال کاری جس طرح ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہیں، اسی طرح شاعری کے لیے بھی جزو لاینفک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بعض ناقدین کی آرا کو مد نظر رکھا جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے تخیل اور تمثال کاری ایک ہی سسکے کے دو رخ ہیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ شاعری میں کی گئی منظر نگاری بھی تمثال کاری سے الگ دوسری کوئی چیز نہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ شبلی نعمانی، مولانا، شعر العجم، جلد چہارم، اعظم گڑھ: مطبوعہ معارف پریس، ۱۹۵۱ء، ص: ۹
- ۲۔ انور جمال، پروفیسر، ادبی اصطلاحات، اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، اشاعت دوم، فروری ۲۰۱۵ء، ص: ۶۶
- ۳۔ ایضاً
- ۴۔ انیس ناگی، یہ حوالہ: ڈاکٹر ناہید قاسمی، ناصر کاظمی: شخصیت اور فن، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص: ۱۴۷
5. pu.edu.pk/image/journal/uoc/PDF-FILES)/7-(91-4.pdf
- ۶۔ جمیل جاہلی، ڈاکٹر، مرتبہ: قومی انگلش۔ اُردو ڈکشنری، اسلام آباد: نیشنل لینگویج اتھارٹی، ۱۹۹۴ء
- ۷۔ جان ملٹن مرے، یہ حوالہ: ڈاکٹر ناہید قاسمی، ناصر کاظمی: شخصیت اور فن، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص: ۱۴۸
- ۸۔ ہادی حسین، مغربی شعریات، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۸ء، ص: ۱۱۸
9. pu.edu.pk/image/journal/uoc/PDF-FILES)/7-(91-4.pdf
- ۱۰۔ اُردو لغت (تاریخی اصول پر)، جلد ہفتم، کراچی: اُردو ڈکشنری بورڈ، ۲۰۰۰ء
- ۱۱۔ شبلی نعمانی، مولانا، شعر العجم، جلد چہارم، ص: ۸
- ۱۲۔ توقیر احمد خان، ڈاکٹر، اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی، دہلی: لبرٹی آرٹ پریس، ۱۹۸۹ء، ص: ۳۹
13. https://www.urduweb.org/mehfil/threads/1stj_uly,2020_8:20PM